



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

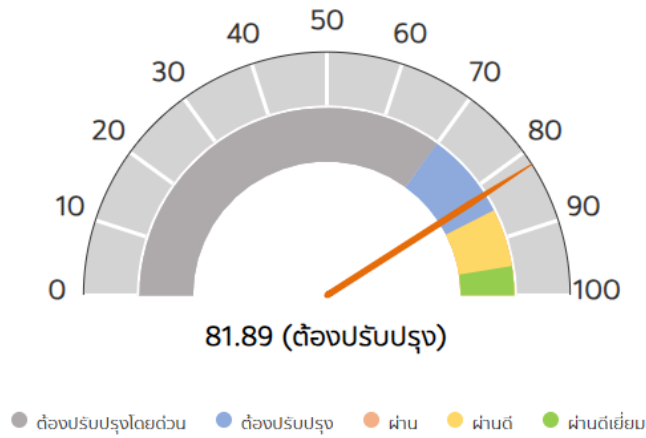
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นกลไกสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาล และปฏิบัติงานภายใต้หลักความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และยึดหลักจริยธรรมในการบริหารงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นที่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีการประเมินตามกรอบที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ซึ่งครอบคลุมทั้งมิติด้านการเปิดเผยข้อมูล การมีส่วนร่วมของประชาชน และการป้องกันการทุจริตภายในองค์กร

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้ให้ความสำคัญ ในการผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นที่ไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีคณะกรรมการอำนวยการและคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ทำหน้าที่ในการบูรณาการและขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต และส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม โดยได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานภายในหน่วยงาน ซึ่งนำข้อเสนอแนะของผู้ตรวจประเมิน ITA มาพิจารณา ร่วมกับการวิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะข้อคำถามการประเมิน ITA ที่มีผล คะแนนน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งเป็นจุดอ่อนที่ต้องเร่งพัฒนาและปรับปรุง และข้อที่ผ่านเกณฑ์จำเป็น ต้องรักษาระดับและพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มา กำหนดเป็น “มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568” เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานด้านความโปร่งใสของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้เกิดการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและเสริมสร้างภาพลักษณ์เชิงบวกของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลลัพธ์จากการประเมินจะนำไปสู่การพัฒนากระบวนการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับของประชาชนต่อไป

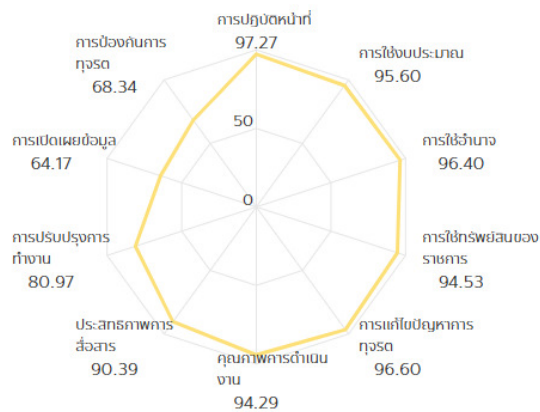
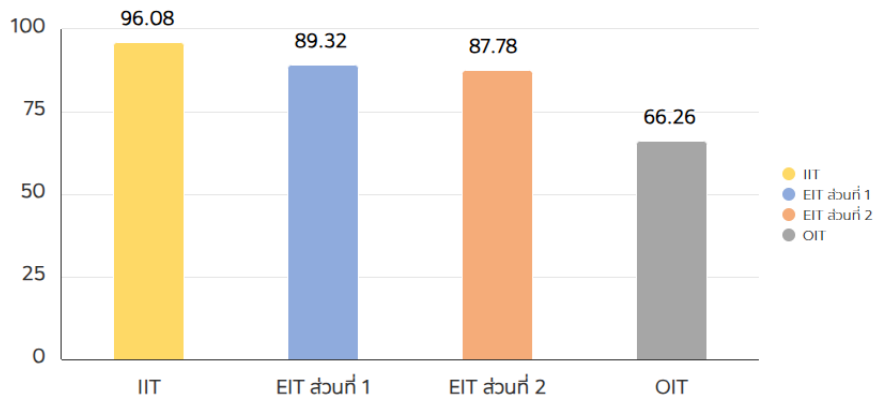
สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

กุมภาพันธ์ 2568

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน



สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 10 ของหน่วยงานประเภท กองทุน อยู่ในระดับที่ ต้องปรับปรุง 81.89 คะแนน ดังนี้



โดย 1. การจัดงานประกาศเจตนารมณ์การต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินการ ต้องดำเนินการในเดือน ธันวาคม 2566 - มกราคม 2567

2. ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

- การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)

ได้มีการลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก 30 ข้อ เหลือ 15 ข้อ

- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT

ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น 6 ระดับ (ดังนั้น ในปี 2567

มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ)

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น

โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ 10 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนผู้

มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีมี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 400 คน

2.1 การสำรวจการเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (แบบวัด IIT)

การดำเนินการ การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT ดำเนินการในช่วง

(1 มกราคม – 1 กรกฎาคม 2567)

3. ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT)

- การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)

ได้มีการลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก 15 ข้อ เหลือ 9 ข้อ

- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT

ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม 4 ระดับ เป็น ๒ ระดับและ 6 ระดับ (ดังนั้น ใน

ปี 2567 มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี 2 แบบ คือ ตัวเลือกแบบ 2 ระดับ และตัวเลือกแบบ 6 ระดับ)

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น

1) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

2) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 กำหนดโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

(จำนวนค่าขั้นต่ำ EIT ส่วนที่ 1 ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ปปช. กำหนดให้จำนวน 200 คน)

3) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2 เพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนร้อยละ 10 เป็นจำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวน

ไม่น้อยกว่า 20 คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 มากกว่า 40 คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า 40 คน

ดังนั้น กองทุนฟื้นฟูฯ ต้องมีกลุ่มเป้าหมาย EIT ส่วนที่ ๒ จำนวน ๔๐ คน

3.1 การสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

การดำเนินการ การดำเนินการเก็บข้อมูลแยกเป็น ๒ ส่วน

- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม – 1 กรกฎาคม 2567)
- การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ดำเนินการโดย ปปช. (1 มกราคม – 1 กรกฎาคม 2567)

4. ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)

การดำเนินการตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดดังนี้

- การเปลี่ยนแปลงของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ได้มีการลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก 43 ข้อ เหลือ 35 ข้อ

การดำเนินการ

- การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ในช่วง (1 มกราคม – 30 เมษายน 2567)

ทั้งนี้ การดำเนินการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

โดยวิธีการคือหน่วยงาน (กฟก.) รวบรวมข้อมูลพร้อมทั้งแสดงหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลเป็น URL เว็บไซต์ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดหลักและตัวชี้วัดย่อยพร้อมทั้งรายละเอียด

ข้อ	คำถาม 2567	2566		2567
		ข้อเดิม	คะแนน	คะแนน
Internal Integrity and Transparency Assessment (แบบวัด IIT)				
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด		97.51	96
i2	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด		98.13	96.8
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับ สินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	i4	100	99
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	i9	97.51	97.8
i5	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	i11	100	82.2
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	i12	99.38	96.8
i7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	i15	98.13	95.4
i8	มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	i16	98.11	94.8
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	i17	100	99

i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	i21	97.51	89.8
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	i23	100	97
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	i24	95.6	96.8
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	i25	99.38	97.4
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	i26	98.13	97.2
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด			95.2
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)				
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา		78.82	91.81
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน		82.95	92.1
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	e4	94.66	98.54
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	e6	72.75	90.73
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	e7	73.38	90.34

e6	เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	e9	78.82	93.27
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	e14	71.55	88.1
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	e15	76.41	91.41
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	e13	73.25	67.8

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

o1	โครงสร้าง		100	100
o2	ข้อมูลผู้บริหาร		100	100
o3	อำนาจหน้าที่		100	100
o4	ข้อมูลการติดต่อ		100	100
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์		100	0
o6	Q&A		100	100
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100	100
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี		100	100
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100	0
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		100	100
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ		100	100
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ		100	50
o13	E-Service		100	0
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100	50
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100	100
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100	

o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100	50
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		100	0
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี		100	100
o20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ		0	0
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม		0	100
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100	100
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100	0
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ		100	100
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100	100
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่		100	100
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy		100	100
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy		100	0
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา		100	100
o30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน		100	0
o31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี		100	100
o32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต		100	100
o33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100	100
o34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100	0

๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน		100	100
-----	---	--	-----	-----

1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐11-๐12

2.การให้บริการและระบบ E-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูลใน ข้อ๐15-๐18 และ ๐30

3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะ

สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐1-๐3 ข้อ ๐5-๐10

4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐34-035

5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะ สะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัด ที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐11-๐13 และ ๐19-๐22

6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และ o39-o41

7.กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26 , i28-i30 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล ข้อ o27-o29 , o31-o38 และ o42-o43

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 81.89 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

ข้อ i8 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณี que ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o23)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก o20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก o21)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e5 และ e4 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีมีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ

หน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ประเด็น การประชาสัมพันธ์

1.1.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยกำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นปัจจุบัน ผ่านทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ QR Code แบบวัด EIT ของหน่วยงานไว้ที่หน้าแรกของเว็บไซต์ในจุดที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการให้บริการของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

2.1 ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ

2.1.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2.2 ประเด็น การให้บริการและการติดต่อประสานงาน

2.2.1 หน่วยงานควรมีการพัฒนาและจัดทำคู่มือหรือแนวทางการให้บริการตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกงานบริการของหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรพิจารณาทบทวนคู่มือหรือแนวทางการให้บริการให้มีความเป็นปัจจุบัน และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุด สะดวก และมีประสิทธิภาพ อีกทั้ง ควรจัดทำสรุปแนวทางการให้บริการดังกล่าวในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้ง่าย เช่น Flowchart, Infographic

2.2.2 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่างานบริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2.3 หน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา E-Service สำหรับการให้บริการ ให้ครอบคลุมทุกงานบริการของหน่วยงาน

3. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

3.1 ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

3.1.1 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3.1.2 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3.1.1 หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

4. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่

4.1 ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

4.1.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

4.1.2 หน่วยงานควรดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสร้างการรับรู้และการตระหนักถึงความสำคัญของการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

5. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

5.1 ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5.1.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และควรพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สะดวกและปลอดภัย เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ต่อสาธารณชนว่าหน่วยงานให้ความสำคัญ และมีความจริงจังต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

6. ตัวชี้วัดย่อย การป้องกันการทุจริต ได้แก่

6.1 ประเด็น นโยบาย No Gift Policy

6.1.1 หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตลอดจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหรือเสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ตลอดจนการกำกับติดตามให้เกิดการปฏิบัติที่ชัดเจน และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy ต่อสาธารณชน เพื่อให้เกิดค่านิยมและวัฒนธรรม No Gift Policy ซึ่งจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานมีการนำนโยบาย No Gift Policy มาขับเคลื่อนให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร อันจะช่วยลดปัญหาการรับสินบนในรูปแบบของขวัญหรือของกำนัลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

6.2 ประเด็น การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

6.2.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าจะการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนการ คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

และกำหนดมาตรการ และกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพหุติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

และ 7. ตัวชี้วัดย่อย การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

7.1 ประเด็น มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

7.1.1 หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลผลการวิเคราะห์คะแนนการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อจัดทำมาตรการและขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยควรเสริมสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ในการร่วมคิดและร่วมปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสอย่างมีส่วนร่วมแบบทั่วทั้งองค์กร มีการกำกับติดตามและรายงานผลต่อผู้บริหารหรือ คณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและ ชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

**การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

1 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สะท้อนให้เห็นว่าสำนักงาน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีจุดที่ต้องมีการปรับปรุง/พัฒนา ประกอบด้วย 7 ประเด็น ดังนี้

1.1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพสะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อคำถาม ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1 I2 I3 และแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและ งบประมาณ ข้อ O7 O8 O9 O10 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96
	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	96.8
	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่อบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99
OIT	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ในทุกข้อคำถาม ยกเว้น o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ดังนั้น กฟก. จึงควร ปรับปรุง ดังนี้ 1. ปรับปรุงขั้นตอน วิธีการ/แนวทางการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีประสิทธิภาพและเป็น มาตรฐานในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยมีการทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการหลักและกระบวนการ สนับสนุน จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ใช้ยึดถือปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน เดียวกัน ผู้บังคับบัญชา กำกับติดตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา การกำหนดมาตรการ

ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของกฟผ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่กำหนด ไม่มีการเลือกปฏิบัติและให้บริการต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากร ของหน่วยงาน ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และสำรวจความพึงพอใจการ ปฏิบัติงานตาม กระบวนการหลักหรือกระบวนการสนับสนุน เพื่อนำมาปรับปรุง/พัฒนาการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น เสริมสร้างวัฒนธรรมและสร้างความตระหนักรู้การปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยความโปร่งใส เป็น ธรรม ไม่เรียกรับผลประโยชน์โดยการประกาศเจตนาธรรมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติ หน้าที่ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เพิ่มมากขึ้น แจ้งให้หน่วยงานในสังกัด ร่วมประกาศ เจตนาธรรมณ์ตามนโยบาย No Gift Policy ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนและผู้มารับบริการของ หน่วยงาน ทราบ และรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

1.2 การให้บริการและระบบ E-Service ประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัด การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการ ดำเนินงาน ข้อ E1 E2 E3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ E7 E8 E9 และแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ ข้อ O11 O12 O13 และตัวชี้วัดย่อย ที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ O25 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและ ระยะเวลา	91.61
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	92.10
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.54
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	88.10
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	91.41
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน หรือไม่	67.80	
OIT	o11. คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
	o12.ข้อมูลสถิติการให้บริการ	50
	o13.E-Service	0
	o25.การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าวมีผลคะแนน 0 คะแนน ในข้อคำถาม E9 สะท้อนให้เห็นว่า ขั้นตอน วิธีการให้บริการ การให้บริการผ่านทางออนไลน์ยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มาติดต่อได้เพียงพอ การเข้าถึงรับรู้การให้บริการและการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการปฏิบัติงานยังไม่ทั่วถึงเพียงพอ ดังนั้น กพก. จึงควรปรับปรุง ดังนี้

1. ทบทวน/ปรับปรุงขั้นตอน วิธีการ/แนวทางการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติของผู้มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือการให้บริการที่มีวิธีการ ขั้นตอน ระยะเวลาการขอรับบริการ ช่องทาง ค่าธรรมเนียม และเอกสารประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้ชัดเจน จัดทำเป็นสื่อที่เข้าใจง่ายเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ที่มีความหลากหลาย เข้าถึงง่าย
2. สร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกในการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยเพิ่มโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านการประชุม การเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่หน่วยงานจัดขึ้น และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกให้สาธารณชนรับทราบ
3. ปรับปรุงการให้บริการออนไลน์ให้มีความสะดวก รวดเร็ว เข้าใช้บริการได้ง่าย

1.3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร ข้อ E4 E5 E6 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ข้อ O1 O2 O3 O4 O5 O6 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
EIT	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	90.73
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	90.37
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	93.27
OIT	o1 โครงสร้าง	100
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
	o3 อำนาจหน้าที่	100
	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100
	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	0
	o6 Q&A	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนน 0 คะแนน ในข้อ ๐5 ข่าวดิจิทัล ประชาสัมพันธ์ สะท้อนให้เห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ผู้รับบริการและผู้มาติดต่อราชการเข้าถึงไม่สะดวก และข้อมูลข่าวสารต่างๆ ที่เผยแพร่ให้แก่ ผู้รับบริการ ประชาชน หรือผู้มาติดต่อราชการยังชัดเจนไม่เพียงพอ ดังนั้น กฟก. จึงควรปรับปรุง ดังนี้ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานและเพิ่มข่าวสารต่างๆ ในเว็บไซต์ให้มีรายละเอียดครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

1.4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ สะท้อนได้จากผลคะแนนในข้อ คำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อ I10 I11 I12 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
IIT	i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	89.8
	i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	97
	i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	96.8

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนนมากกว่า 85 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ข้อคำถาม ข้อ I10 และ I12 สะท้อนให้เห็นว่า ขั้นตอนหรือ แนวทางการปฏิบัติงานในการขอยืมทรัพย์สินของราชการของ กฟก.ชัดเจน การเผยแพร่สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรทั่วถึง รวมทั้ง กลไกหรือกระบวนการในการกำกับดูแลป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ส่วนตัวรัดกุม ดังนั้น กฟก. จึงควรปรับปรุง ดังนี้ ปรับปรุงขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ และเผยแพร่ สร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรอย่างทั่วถึง โดยมีการจัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของ ราชการ สื่อสารเผยแพร่ให้บุคลากรในสังกัดทราบและถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน จัดกิจกรรมให้ความรู้ แก่บุคลากรเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการให้ถูกต้องตามระเบียบ กำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติ โดยผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานกำกับดูแลให้เป็นไปตามระเบียบ มีการจัดทำทะเบียนควบคุมการเบิกจ่าย พัสดุ/วัสดุ และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบพัสดุที่มีการเพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจสอบเพิ่มมากขึ้น

1.5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ข้อ 14 15 16 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ O14 O15 O16 O17 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
IIT	i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.8
	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	92.2
	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.8
OIT	o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50
	o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	50
	o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	50

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อ จัดจ้าง ข้อ O14,O16,O17 สะท้อนให้เห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปีมีข้อมูลไม่ครบถ้วนถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น กฟก. จึงควรปรับปรุงการจัดทำรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีให้เป็นไป ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่กำหนด

1.6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ข้อ 17 18 19 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ข้อ O18 O19 O20 O21 โดยมีผลคะแนนการประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	95.4
	i8 มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	94.8
	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99
		89.8
OIT	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0
	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	0
	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนน 0 คะแนน ในข้อ o18 และ o20 คำถาม สะท้อนให้เห็นว่า มีความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติงานตามแนวปฏิบัติที่ ป.ป.ช.กำหนด ซึ่งแนวปฏิบัติในการบริหารทรัพยากรบุคคลของกฟก. มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การกำหนดหลักเกณฑ์การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง รวมทั้ง กำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ผู้เข้ารับการอบรม/ศึกษาดูงาน ให้เป็นไปตามระเบียบหรือวิธีปฏิบัติที่กำหนด

1.7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน สะท้อนได้จาก ผลคะแนนในข้อคำถามตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ข้อ 113 114 115 และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ข้อ O22 O23 O24 และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O26 O27 O28 O29 O30 O31 ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ข้อ O32 O33 O34 O35 โดยมีผลคะแนน การประเมิน ดังนี้

แบบ	คำถาม	คะแนน ปี 2567
IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	97.4
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	97.2
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	95.2
OIT	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	0
	o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0
	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0
	o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

จากผลคะแนนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังกล่าว มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินงานหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริตของ กฟก. มีไม่เพียงพอ และขั้นตอนหรือแนวทางการดำเนินงานในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบมี ประสิทธิภาพไม่เพียงพอ ดังนั้น กฟก. จึงควรปรับปรุง ดังนี้

1. ปรับปรุงการจัดทำมาตรการ โครงการหรือกิจกรรมในการป้องกันการทุจริตของกฟก. โดยมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทาง/มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และป้องกันการทุจริต ของกฟก.ประจำปี
2. ทบทวนขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีการปรับปรุงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ให้มีความสะดวก เข้าถึงง่าย ปรับปรุงคู่มือการจัดการข้อร้องเรียนการทุจริตให้เป็นปัจจุบันและเผยแพร่ให้ทราบอย่างทั่วถึง
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน โดยจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ให้แก่บุคลากร ในการป้องกันการทุจริต

กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

มาตรการ	โครงการ /กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	1.1การปรับปรุงขั้นตอน วิธีการ/ แนวทางการปฏิบัติงานหรือการ ให้บริการให้มีประสิทธิภาพและ เป็นมาตรฐาน 1.2 การเสริมสร้างวัฒนธรรมและ สร้างความตระหนักรู้การปฏิบัติ งานและการให้บริการด้วยความ โปร่งใส เป็นธรรม ไม่เรียกรับ ผลประโยชน์	-ทบทวน/ปรับปรุงกระบวนการงานหลัก และ กระบวนการสนับสนุนประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนัก/ส่วน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น -ผู้บังคับบัญชากำกับติดตามการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สามารถ บริการตามขั้นตอนและตามระยะเวลา ที่กำหนด โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ให้บริการต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม -สำรวจความพึงพอใจการปฏิบัติงาน ตาม กระบวนการหลักหรือกระบวนการ สนับสนุน เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาการ ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ส.บริหาร (งานแผนฯ)
2.การให้บริการและระบบ E-Service	2.1 การทบทวนปรับปรุงขั้นตอน/ แนวทางการให้บริการหรือแนวทาง การปฏิบัติของผู้มารับบริการ หรือมาติดต่อกับหน่วยงานให้มีความสะดวกรวดเร็วขึ้น 2.2 การปรับปรุงการให้บริการออนไลน์ ให้มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	-ปรับปรุงคู่มือการขอรับ บริการหรือแนวทางการปฏิบัติของ ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงาน โดยแสดงรายละเอียด เช่น ขั้นตอนการ ขอรับบริการ ระยะเวลาที่ใช้ช่องทาง ให้บริการ สถานที่ หน่วยงาน รับผิดชอบ ค่าธรรมเนียม และเอกสารหลักฐาน -เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางผ่านเว็บไซต์	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ส.อำนวยการ ส.หนี้ ส.ฟื้นฟู

<p>3.ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p>	<p>3.1การปรับปรุงและพัฒนาช่องทาง การสื่อสาร ข้อมูล ข่าวสารให้ มีความหลากหลายและเข้าถึง ได้สะดวก</p>	<p>-พัฒนา/ปรับปรุงช่องทางให้บริการออนไลน์ให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก รวดเร็ว ใช้งานได้ง่าย</p> <p>-สำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการ เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ</p>		
<p>4.กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน ของราชการ</p>	<p>4.1 การปรับปรุงขั้นตอนหรือแนวทาง ปฏิบัติการขอยืม ทรัพย์สินของ ราชการและเผยแพร่ให้บุคลากร รับรู้รับทราบ อย่างทั่วถึง</p> <p>4.2 การกำกับ ดูแล และตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบและแนวทาง ปฏิบัติ</p>	<p>-จัดทำคู่มือหรือแนวปฏิบัติการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการและสื่อสารเผยแพร่ ให้บุคลากรใน</p> <p>-จัดกิจกรรมหรือประชุมให้ความรู้ แก่บุคลากร</p> <p>-จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ความรู้แนวทาง ในการ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อปลูกฝัง และสร้างจิตสำนึกที่ดีในเรื่อง การคิดแยกแยะ ระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวม</p> <p>-ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของ ทางราชการให้เป็นไปตาม ระเบียบอย่างเคร่งครัด หรือมีการกำหนด แนวทางเพิ่มเติม ภายใน สำนัก/กอง ใช้ใน การควบคุม ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สิน</p>	<p>ต.ค. 67 – มี.ค. 68</p>	<p>ส.อำนวยการ (งานบริการฯ)</p>
<p>5.กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>5.1 การสร้างการรับรู้และเพิ่มการ มีส่วนร่วมใน กระบวนการจัดทำ และติดตามผลตามแผนการ ปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี</p>	<p>-ให้ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วม ในการจัดทำ แผนการปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ให้แก่บุคลากร</p> <p>จัดประชุม สำนัก/ส่วน ประจำเดือน เพื่อสื่อสาร สร้างการรับรู้และสร้างการ มีส่วนร่วมให้กับ</p>	<p>ต.ค. 67 - ก.ย. 68</p>	<p>ส.บริหาร ส.อำนวยการ (งานแผนฯ)</p>

	5.2 ปรับปรุงวิธีการในการจัดทำ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA ที่กำหนด	บุคลากรในหน่วยงาน ได้รับทราบและเข้าใจในกระบวนการ จัดทำงบประมาณและการติดตามการใช้ จ่ายงบประมาณ -ศึกษาคู่มือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน ป.ป.ช. และทำรายละเอียดประเด็น ของข้อมูลที่ต้องจัดทำให้ครบถ้วนตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด		
6.กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	6.1 สร้างการรับรู้ในกระบวนการ หรือแนวปฏิบัติในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน	ผู้บังคับบัญชาทุกระดับปฏิบัติต่อ บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนอย่าง ยุติธรรม เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ ให้คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ส.อำนวยการ (งานทรัพยากร)
7.กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงาน	7.1. การปรับปรุงการจัดทำมาตรการ โครงการหรือกิจกรรมในการ ป้องกันการทุจริต 7.2 การสร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการป้องกัน การทุจริตให้แก่บุคลากร	จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี 2567 ผลการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต ปี 67 และนำมา จัดทำโครงการ/กิจกรรมในการป้องกัน การทุจริตเพิ่มมากขึ้น จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการ ทุจริต รประกาศนโยบายและกระตุ้น ให้บุคลากรทุกระดับร่วมดำเนินการในการ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ประกาศ นโยบาย No Gift Policy ประจำปี	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	ส.อำนวยการ (งานฝึกอบรม)