



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

จัดทำโดย

คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

1. ความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ปี 2569 ในข้อ ๐25 การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กรโดยมีรายละเอียดดังนี้

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ครอบคลุมทั้ง 10 ตัวชี้วัด
- แสดงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับโดยมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

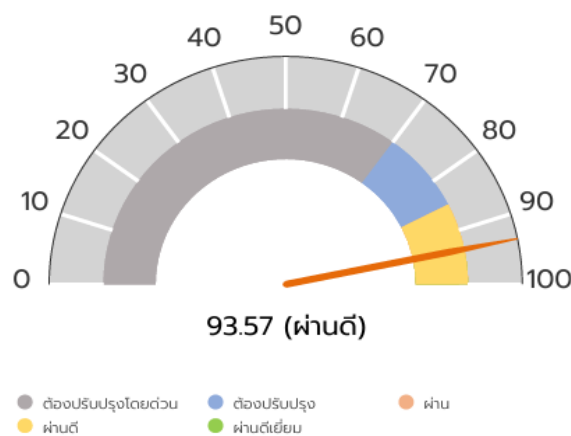
- (1) มาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม
- (2) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการหรือโครงการหรือกิจกรรม
- (3) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ
- (4) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ
- (5) ผู้รับผิดชอบ

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ.2568 พร้อมทั้งได้กำหนดมาตรการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร ต่อไป

2. ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.1 ผลการประเมินในภาพรวม

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ผลการประเมินในภาพรวม 93.57 คะแนนอยู่ในระดับ “ผ่านดี” เพิ่มขึ้น 11.68 คะแนน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับการประเมินในภาพรวม 81.89 คะแนนอยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรอยู่ในอันดับที่ 7 จาก 12 ของประเภทกองทุน



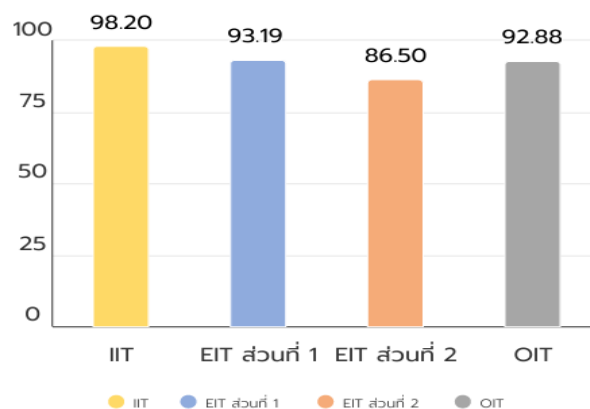
ภาพที่ 1 ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ แยกเป็นแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (แบบ IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัดOIT) มีผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

แบบวัด	ผลการประเมิน		ผลต่าง
	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568	
IIT	96.08	98.20	2.12
EITส่วนที่1	89.32	93.19	3.87
EITส่วนที่2	87.78	86.50	-1.28
OIT	66.26	92.88	26.62
ภาพรวม	81.89	93.57	11.68

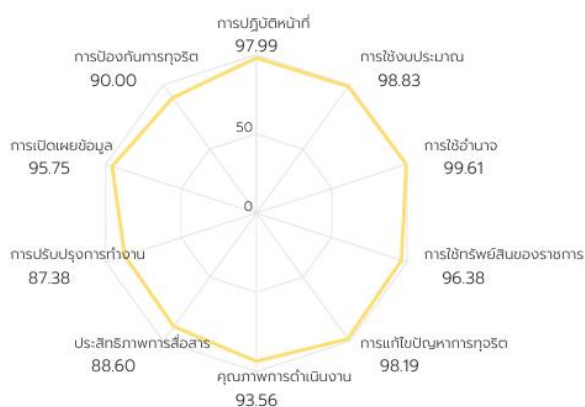
ผลการประเมินแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่มีผลคะแนนลดลง 1.28 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) เห็นว่ากองทุนยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินโครงการ กิจกรรม ฯลฯ การให้บริหารผ่านช่องทางออนไลน์ของกองทุนฯ ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลเข้าถึงได้ยาก รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการขาดความชัดเจนเพียงพอ นอกจากนี้ ซึ่งสอดคล้องกับส่วนของผู้รับบริการที่ติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ดังนั้น กองทุนฯ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับการให้บริการของหน่วยงาน พัฒนาการให้บริการออนไลน์ รวมทั้งเผยแพร่ ประสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย อำนวยความสะดวกในการใช้งาน ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน ในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมกิจกรรม โครงการ ให้สาธารณะชนรับทราบ และเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนหรือผู้รับบริการติดต่อสอบถาม หรือเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะให้หน่วยงานปรับปรุงการให้บริการต่อไป



ภาพที่ 2 ผลการประเมินรายเครื่องมือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2.3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

การประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (99.61 คะแนน) การใช้งบประมาณ (98.83) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (98.19 คะแนน) ตามลำดับ โดยมีตัวชี้วัดที่ได้ค่าคะแนนต่ำสุด 3 ลำดับ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (87.38 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (86.60 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต



ภาพที่ 3 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

เมื่อเทียบผลการประเมินรายตัวชี้วัดของ ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า มีค่าคะแนนตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นจำนวน 8 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 1-5 และ 8-10) สำหรับตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลง จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ 6=7) เป็นผลมาจากการชี้แจงแบบวัด OIT เพิ่มเติม รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ		ผลต่าง
		2567	2568	
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.27	97.99	0.72
2	การใช้งบประมาณ	95.60	98.83	3.23
3	การใช้อำนาจ	96.40	99.61	3.21
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.53	96.38	1.85
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.60	98.19	1.59
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.29	93.56	-0.73
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.39	88.60	-1.79
8	การปรับปรุงการทำงาน	80.97	87.38	6.41
9	การเปิดเผยข้อมูล	64.17	95.75	31.58
10	การป้องกันการทุจริต	68.34	90.00	21.66
คะแนนรวม		81.89	93.57	11.68

3. ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

3.1 ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจ

3.1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 08) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 027) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก 023) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 025) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก 08) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก 09) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือเป็นปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i3 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก 023) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก 017) ต่อไป

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก 017) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก 018) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

3.1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีกรปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

3.1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) คิดเป็น 92.88 คะแนน

ผลการประเมินตามแบบวัด OIT เป็นผลจากการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งหากหน่วยงานได้มีการดำเนินการให้ครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จะสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นและความพยายามของหน่วยงานในการปฏิบัติงานและการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายหลายฉบับยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 อีกทั้งยังเป็นการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนปฏิรูปประเทศ ตลอดจนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วย

นอกจากนี้ ผลการประเมินตามแบบวัด OIT ที่หน่วยงานได้รับยังเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรภายในหน่วยงานในการพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติราชการภายในองค์กรให้มีธรรมาภิบาลและส่งเสริมกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในองค์กรให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับผลการประเมินตามแบบวัด OIT ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรควรมีการพิจารณาทบทวนสาเหตุที่ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนน โดยอาจเกิดขึ้นได้จากทั้ง “กรณี que ดำเนินการแล้วแต่มีองค์ประกอบข้อมูลไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด” หรือ “กรณีที่เกิดจากความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินคลาดเคลื่อน” จึงไม่ได้คะแนน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะต่อกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัด OIT ในประเด็นข้อคำถามที่ไม่ได้คะแนนให้ มีองค์ประกอบข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด หรือตามข้อสังเกตที่ผู้ตรวจประเมินได้ให้ไว้ในช่องคำอธิบายการให้คะแนนของแบบวัด OI

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณต่อไปเสนอแนะให้หน่วยงานได้มีการประสานกับหน่วยงานกำกับและติดตามการประเมิน ITA ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายไว้ตามประเภทหน่วยงาน เพื่อขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยน เรียนรู้ และประสานงานอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการบริหารจัดการเพื่อเตรียมการจัดทำข้อมูล และในด้านการทบทวนความเข้าใจในกระบวนการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแบบวัด OIT เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสร่วมกันต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)

1) ในหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการป้องกันการทุจริตอย่างมากในการดำเนินงานต่างๆ จึงกระทำด้วยความโปร่งใส

2) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนภารกิจให้สามารถช่วยเกษตรกร

3.3 ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)

3.3.1 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

1) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และ ตอบข้อปัญหาให้ชัดเจนกรณีเกษตรกรมีปัญหานี้สื่อกับเจ้าหน้าที่ตลอดจนหาแนวทางแก้ไขด้วยเป็นตัวกลางและเร่งรัดทางงบประมาณมาชำระหนี้แทนเกษตรกรอย่างเร่งด่วน

2) ดีมากครับ

3) เจ้าหน้าที่บริการและให้คำแนะนำดีค่ะ

4) อยากให้ดูแลเกี่ยวกับเรื่องที่ดินและเรื่องโต๊ะที่ไว้ของชายที่ตลาดกองทุนฟื้นฟู

5) ให้กองทุนช่วยเหลือประชาชนอย่างนี้ตลอดไป

6) ควรมีการสำรวจความคิดเห็นทุกสามเดือนเพื่อปรับการให้บริการที่เป็นปัจจุบัน

7) เจ้าหน้าที่ควรทำงานเชิงรุกค่ะ ไม่ว่าจะป็นด้านประชาสัมพันธ์และด้านให้คำปรึกษากับ

เกษตรกรในเชิงรุก

8) ควรมีเงินพนักงานเจ้าหน้าที่ ต่อจังหวัดมีมากเพียงพอต่อการให้บริการประชาชน

9) ควรมีเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอแก่การให้บริการ

10) อยากให้มีงบประมาณฟื้นฟูอาชีพแก่เกษตรกร

11) เห็นด้วยค่ะ

3.3.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- 1) ในการจัดงานอยากได้งบประมาณเพิ่มเติม/การจัดสถานที่อยากให้มีการตลาดรองรับ/เพื่อนแนะนำให้สมัคร ดังนั้น จึงอยากให้มีช่องทาง PR ข้อมูลข่าวสารให้มากขึ้น
- 2) ควรเพิ่มระยะเวลาการจัดกิจกรรมที่ให้เกษตรกรมาขายของให้นานกว่านี้
- 3) อยากให้ประชาสัมพันธ์เรื่องของการเกษตรหรือชาวบ้านมาค้าขายของ/อยากให้สนับสนุนค่าเดินทางของกลุ่มเกษตรกรในการมาเข้าร่วมงานต่าง ๆ
- 4) งบประมาณช่วยจัดการหนี้ให้เกษตรกร
- 5) เมื่อก่อนผู้บริหารจัดการไม่เป็นธรรม เมื่อก่อนมีปัญหา แต่ตอนนี้ดีขึ้น ดีมาก ๆ
- 6) เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก
- 7) อยากให้เพิ่มเติมรูปแบบในการจัดการออกบูธตามสถานที่ต่าง ๆ ให้มีความสวยงามยิ่งขึ้น เพื่อช่วยกันเผยแพร่สินค้าชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น
- 8) อยากให้บริหารจัดการช่วยระยะเวลาการจัดกิจกรรมให้ไม่ซ้อนกับงานอื่น จัดงานในพื้นที่ที่ใหญ่กว่าเดิม เพราะจะสามารถดึงดูดลูกค้าได้มากขึ้น
- 9) เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างดี
- 10) การจัดงานควรศึกษาสถานที่และสถานการณ์ นอกนั้น เจ้าหน้าที่ให้บริการดีมาก
- 11) ขอบคุณคณะเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีค่ะ
- 12) เสนอให้มีการเพิ่มเงินทุนให้เกษตรกรให้มากขึ้น
- 13) อยากให้เพิ่มเติมเงินสนับสนุนที่ไม่ใช่เงินกู้เพื่อเสริมสร้างทักษะสำหรับเพิ่มรายได้/อยากให้มีการจัดผังให้ร้านค้าสามารถค้าขายได้สะดวกเหมือนงาน OTOP/อยากให้มีเบี้ยเลี้ยงและค่าเดินทางให้กับเกษตรกร เนื่องจากหากมาแล้วขายไม่ได้ก็เสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางเข้าร่วมงาน
- 14) ควรเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกองทุนให้มากยิ่งขึ้น - อยากให้ช่วยเหลือโดยเพิ่มงบประมาณให้กับกองทุน เพื่อให้เพิ่มการช่วยเหลือเกษตรกรให้มากขึ้น - ช่วยชาวบ้านหาตลาดให้มากขึ้น/ ตลอดทำการผลิต
- 15) การประชาสัมพันธ์ยังไม่ดีพอ ระบบการสื่อสารยังล้าหลัง ต้องยกระดับการบริหารและการจัดการให้ชัดเจน เอกสารมากเกินไป ล่าช้า รอนานมาก ต้องแก้ไข
- 16) การติดต่อสื่อสารและการประสานงานของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- 17) ควรเพิ่มจำนวนงบประมาณที่สนับสนุนเกษตรกรให้มากขึ้น
- 18) ขอบคุณที่ช่วยหาสถานที่ขายของให้เกษตรกร - อยากให้หาตลาดให้กับเกษตรกรให้มากยิ่งขึ้น - อยากให้ต่อยอดเรื่องการตลาด/ การขยายสินค้า
- 19) เจ้าหน้าที่ดีทุกคนค่ะ
- 20) เพิ่มช่องทางเข้าถึงข้อมูลของกองทุน เพิ่มช่องทางขายของให้กับสมาชิก

4. การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด มีดังนี้

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
1. การปฏิบัติหน้าที่		97.99	
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างน้อยเพียงใด	97.67	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา - เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานบางส่วนมีการเรียกรับสินบน
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการอย่างน้อยเพียงใด	98.25	
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.06	
2. การใช้งบประมาณ		98.83	
i4	หน่วยงานของท่านใช้งบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด	99.03	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า - ได้รับคะแนน ร้อยละ 98.83 เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ร้อยละ 3.23 เห็นควรรักษาหรือปรับปรุงมาตรฐานให้สูงกว่าเดิม
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	98.83	
i6	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งอย่างน้อยเพียงใด	98.64	
3. การใช้อำนาจ		99.61	
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา*ของท่านสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งอย่างน้อยเพียงใด	99.03	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปฏิบัติหน้าที่ พบว่า - ได้รับคะแนน ร้อยละ 99.61 เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ 3.21 เห็นควรรักษาหรือปรับปรุงมาตรฐานให้สูง

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็น การจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด	99.81	
	i9 การบริหารงานบุคคลใน หน่วยงานของท่านมีการให้หรือ รับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่ง หรือไม่	100.00	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ		96.38	
	i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สิน ของหน่วยงานอย่างถูกต้องตาม ขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติมากน้อย เพียงใด	92.23	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืม ทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงาน อย่างไม่ถูกต้อง
	i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.45	
	i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบ ทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	98.45	
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต		98.19	
	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่านให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อย เพียงใด	99.22	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การแก้ไขปัญหาการทุจริต พบว่า - เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายเห็นว่า มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง - เจ้าหน้าที่บางรายยังขาดความเชื่อมั่นใน กระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน
	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อ ป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ท่านสามารถป้องกันได้มากน้อย เพียงใด	97.28	

ตัวชี้วัด	ข้อความถาม	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	98.06	
6. คุณภาพการดำเนินงาน		93.56	
	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	92.20	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด คุณภาพการดำเนินงาน พบว่า - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ผู้รับบริการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน
	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.17	
	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.32	
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร		88.60	
	e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	86.44	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด ประสิทธิภาพการสื่อสาร พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน
	e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	88.00	
	e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.37	
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน		87.38	
	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	85.22	จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การปรับปรุงระบบการทำงาน พบว่า - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	90.195	<p>การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ
	e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ	86.735	
9. การเปิดเผยข้อมูล		95.75	
	o1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 64.17 ในปี พ.ศ. 2567 เป็นร้อยละ 95.75 ในปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการเปิดเผยข้อมูลของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตามต้องปรับปรุงข้อ o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ที่ได้รับ คะแนนต่ำกว่าข้ออื่น
	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
	o3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
	o4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
	o5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
	o6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี พ.ศ.2568	100.00	
	o7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	o8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
	o9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
	o10 E-Service	100.00	
	o11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	
	o12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	o13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	o14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
	o15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	o16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	50.00	
	o17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
	o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	
10. การป้องกันการทุจริต		90.00	
	o21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	<p>จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัด การป้องกันการทุจริต พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 68.34 ในปี พ.ศ. 2567 เป็นร้อยละ 90.00 ในปี พ.ศ. 2568 เนื่องจากหน่วยงานดำเนินการเปิดเผยที่มาของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด อย่างไรก็ตาม พิจารณาปรับปรุงข้อมูล ข้อ o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน
	o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
	o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ.2568	100.00	
	o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

ตัวชี้วัด	ข้อความ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	๐25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
	๐26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
	๐27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	50.00	
	๐28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	

5.แนวทางการพัฒนากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีการพัฒนาและรักษาระดับการประเมิน ITA ให้มีผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัดไม่น้อยกว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กองทุนจึงได้นำผลการ วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ตลอดจนข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การปฏิบัติหน้าที่				
บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการทราบผ่านช่องทางที่หลากหลาย - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ทุกสำนัก

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
2. การใช้งบประมาณ				
บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่าควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนภารกิจในการช่วยเหลือเกษตรกรได้มากขึ้น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	- จัดทำคำขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยสร้างความโปร่งใสและการมีส่วนร่วมของสำนักงานโดยเน้นหนักภารกิจของหน่วยงานด้านการจัดการหนี้และการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพเกษตรกรกรม	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ส่วนนโยบายและแผน สำนักบริหาร และ ทุกสำนัก
3. การใช้อำนาจ				
บุคลากรบางรายว่าผู้บริหารบางส่วนใช้ดุลยพินิจในการประเมินของผู้บริหาร	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	- ใช้เกณฑ์และปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดที่วัดได้จริง ลดสัดส่วนคะแนนดุลยพินิจของผู้บริหาร - มีเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายและให้คุณให้โทษที่ชัดเจน มีการประกาศขั้นตอนและคุณสมบัติล่วงหน้า ป้องกันการใช้ดุลยพินิจ	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักอำนวยการ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ				
- เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569	- ระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือการยืมใช้การดูแลและเก็บทรัพย์สินของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ส่วนบริการกลาง สำนักอำนวยการ

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<ul style="list-style-type: none"> - ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด 		
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน - บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต - กำหนดช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกเข้าถึงได้ง่าย - สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน - เผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย - กำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน โดยมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต - เผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>สำนักอำนวยการ</p>

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
6. คุณภาพการดำเนินงาน				
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางราย เห็นว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด - ผู้รับบริการบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีการปฏิบัติงานหรือให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือแนวทางการปฏิบัติงาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ - ประชาสัมพันธ์วิธีการขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการผ่านช่องทางสื่อสารต่างๆ - ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือแนวทางการปฏิบัติงานในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ ผู้มารับบริการแก่บุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกสำนัก</p>
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน - ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน - มอบหมายผู้รับผิดชอบ ผู้ตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ สอบถามให้มีความชัดเจน 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ส่วนประชาสัมพันธ์</p>

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน 				
8. การปรับปรุงการทำงาน				
<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร 	<p>มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย - นำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับ - เผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ E-service 	<p>1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569</p>	<p>ทุกสำนัก</p>

ผลการวิเคราะห์ที่นำไปปฏิบัติ	มาตรการโครงการหรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ 				
9. การเปิดเผยข้อมูล				
<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแล้วแต่บางข้อมืองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินลาดเคลื่อน 	เพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน 2. ประสานงานขอรับคำปรึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนความเข้าใจกับหน่วยงานกำกับและติดตามผลการประเมิน 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ส่วนนโยบายและแผน
10. การป้องกันการทุจริต				
<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการแล้วแต่บางข้อมืองค์ประกอบไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินลาดเคลื่อน 	เพิ่มประสิทธิภาพการจัดทำข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาหลักเกณฑ์การประเมิน 2. ประสานงานขอรับคำปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทบทวนความเข้าใจกับหน่วยงานกำกับและติดตามผลการประเมิน 	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ส่วนนโยบายและแผน