

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการ
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร^๑

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มีหนังสือ ที่ กฟก ๐๑๐๐/๓๖๙๑ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๖ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานกองทุน ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรขอหารือวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทน เกษตรกรในคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและคณะกรรมการจัดการหนี้ ของเกษตรกรซึ่งครบวาระแล้ว โดยมีข้อเท็จจริงโดยสรุป ดังต่อไปนี้

๑. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นนิติบุคคลจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่ม ของเกษตรกรในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร โดยมีคณะกรรมการ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรทำหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุน

๒. ต่อมา มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ซึ่งเดิมได้ กำหนดวาระให้ดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เป็นให้ดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และได้กำหนดให้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฯ คณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ ชุดเดิม สามารถอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

๓. วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการในส่วนที่เป็นกรรมการประเภทผู้แทนเกษตรกร และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรชุดเดิมมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๓.๑ กรรมการผู้แทนเกษตรกร ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ต่อมา มีการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกร ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีคำสั่งกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ที่ ๑๐๒๒/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งผู้แทนเกษตรกรเป็นกรรมการในคณะกรรมการ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

๓.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ซึ่งครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖ และปัจจุบันได้ดำเนินการสรรหา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเสร็จเรียบร้อยแล้ว

^๑ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๓/๒๘ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๔. ในการจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว คณะกรรมการบริหารฯ คณะกรรมการจัดการหนี้ฯ และสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีความเห็นที่แตกต่างกัน โดยแบ่งออกเป็นสองฝ่าย ดังต่อไปนี้

ฝ่ายที่หนึ่ง เห็นว่า เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา ๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบกับบทเฉพาะกาล มาตรา ๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น กรรมการประเภทผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่ากรรมการผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับเลือกตั้งจากสมาชิกองค์กรเกษตรกรจำนวนยี่สิบคนเป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ แล้ว ย่อมทำให้กรรมการผู้แทนเกษตรกรรายนั้นขาดคุณสมบัติที่จะเป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ และขาดคุณสมบัติในการเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ และกรรมการในคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ ด้วย เนื่องจากมาตรา ๒๐ และมาตรา ๓๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฯ กำหนดให้กรรมการจำนวนหนึ่งในคณะกรรมการบริหารฯ และกรรมการจำนวนหนึ่งในคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ ต้องแต่งตั้งมาจากกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ การเป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ จึงเป็นคุณสมบัติที่จะทำให้บุคคลนั้นมีสิทธิได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ ด้วย

เมื่อผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการทั้งสองคณะดังกล่าวพ้นจากวาระการดำรงตำแหน่งและสิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากมีผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ จึงทำให้คณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ ชุดเดิมไม่ครบองค์ประกอบของการเป็นคณะกรรมการตามที่กฎหมายกำหนด จึงไม่อาจดำเนินการประชุมเพื่อทำหน้าที่ต่อไปได้ แม้จำนวนกรรมการจะครบเป็นองค์ประชุมก็ตาม เทียบเคียงกับความเห็นตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เรื่องเสร็จที่ ๑๗๗/๒๕๕๐)

ฝ่ายที่สอง เห็นว่า เมื่อพิจารณาเจตนารมณ์ของการแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นการแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และแม้ต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะแต่งตั้งผู้แทนเกษตรกรแล้วก็ตาม แต่คณะกรรมการกองทุนฯ ชุดใหม่ยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เนื่องจากยังไม่มีกรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบกับในคณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ จะมีกรรมการประเภทผู้แทนเกษตรกรและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ ซึ่งจะต้องได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการกองทุนฯ เมื่อคณะกรรมการกองทุนฯ ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการประเภทผู้แทนเกษตรกร จึงทำให้คณะกรรมการชุดใหม่ทั้งสองคณะยังไม่สามารถเข้ารับหน้าที่ได้ตามกฎหมาย ส่งผลให้คณะกรรมการชุดเดิมยังคงทำหน้าที่ต่อไปและสามารถประชุมได้จนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรครบถ้วนตามกฎหมายและเข้ารับหน้าที่ต่อไป ดังนั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมจึงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการจัดการหนี้ฯ เข้ารับหน้าที่

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงขอหารือในประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งผู้แทนเกษตรกร ซึ่งได้รับคัดเลือกจากสมาชิกองค์กรเกษตรกรจำนวนยี่สิบคนเป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรแล้ว แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสิบเอ็ดคนยังอยู่ในระหว่างการเสนอ คณะรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้ง จะถือว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีองค์ประกอบครบถ้วนหรือไม่ และจะสามารถอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่

๒. หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรชุดเดิมยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ กรณีที่คณะกรรมการบริหารฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔๕/๒๕๖๖ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีกรรมการเข้าร่วมประชุมจำนวนสี่คน ซึ่งฝ่ายสำนักงานหรือเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรขอสงวนสิทธิไม่ร่วมพิจารณาและมีมติในวาระต่าง ๆ แต่จะอยู่ร่วมเพื่อให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในประเด็นต่าง ๆ เนื่องจากเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการไม่เป็นไปตามกฎหมาย ในกรณีนี้ถือว่าเป็นการเข้าร่วมประชุมหรือไม่

๓. หากนับว่าเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประชุม นั้น ซึ่งมีจำนวนสี่คน โดยกรรมการจำนวนสองคนขอให้เพิกถอนมติบางมติ และอีกสองคนขอสงวนสิทธิไม่ร่วมพิจารณาและลงมติ กรณีนี้มติของกรรมการจำนวนสองคนที่ขอให้ทบทวนมติการประชุมครั้งที่ ๔๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และขอให้เพิกถอนมติเกี่ยวกับการโยกย้ายพนักงาน จะมีผลตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ว่าด้วยการประชุม พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๓) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยมีผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวงและสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรหารือ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้เคยให้ความเห็นไว้ในเรื่องเสรีจที่ ๑๗๗/๒๕๕๐^๒ ว่า โดยที่มาตรา ๒๐^๓

^๒บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ (วาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และอำนาจของรัฐมนตรีผู้รักษาการ) ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๑/๐๓๖๙ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๐ มีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๓มาตรา ๒๐ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้งมีจำนวนรวมกันเจ็ดคน โดยให้แต่งตั้งจากบุคคลในคณะกรรมการจำนวนสามคนซึ่งในจำนวนนี้จะต้องเป็นผู้แทนเกษตรกรจำนวนสองคน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีผลงาน และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องทางสาขาเศรษฐศาสตร์ สาขาการบริหารการเงินหรือการธนาคาร และสาขาเกษตรศาสตร์ สาขาละหนึ่งคนเป็นกรรมการ และให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการบริหารเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ

ให้นำมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการบริหารด้วย

โดยอนุโลม

แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้กรรมการจำนวนหนึ่ง
ในคณะกรรมการบริหารฯ ต้องแต่งตั้งมาจากกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร การเป็นกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ จึงเป็นคุณสมบัติที่จะทำให้บุคคลนั้นมี
สิทธิได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อผู้แทนเกษตรกรและผู้ทรงคุณวุฒิ
ในคณะกรรมการกองทุนฯ ที่คณะกรรมการกองทุนฯ แต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ
ได้ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการกองทุนฯ จนครบวาระแล้ว ย่อมทำให้กรรมการผู้ขึ้นขาดคุณสมบัติ
ที่จะเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ ด้วย

สำหรับกรณีตามข้อหาข้อนี้ คณะกรรมการกองทุนฯ ชุดก่อนชุดปัจจุบันได้รับการ
การแต่งตั้งก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรในปี พ.ศ. ๒๕๖๓
ซึ่งขยายระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนเกษตรกร
จากสองปีเป็นสี่ปี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมจึงได้รับประโยชน์
จากบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๖^๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓)
พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่บัญญัติว่า เมื่อกรรมการครบวาระแล้ว หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ
อยู่ในหน้าที่จนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งได้รับ
แต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ อย่างไรก็ตาม กรรมการทั้งสองประเภทดังกล่าวก็ได้ดำรงตำแหน่งจนครบวาระ
ไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ และวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๖ ตามลำดับ และต่อมา
ได้มีการแต่งตั้งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนเกษตรกรเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ กรรมการผู้แทนเกษตรกรและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
ชุดใหม่จึงได้เข้ารับหน้าที่กรรมการในคณะกรรมการกองทุนฯ แล้วตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้ง

ในกรณีของคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่ากรรมการผู้แทนเกษตรกร
ในคณะกรรมการกองทุนฯ ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ ได้ดำรงตำแหน่ง
ในคณะกรรมการกองทุนฯ จนครบวาระแล้ว แม้ว่าจะได้อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อมาตามมาตรา ๖
วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๓)ฯ แต่เมื่อข้อเท็จจริง
ปรากฏว่ามีการแต่งตั้งกรรมการผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฯ ชุดใหม่แล้วตั้งแต่วันที่
๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ กรรมการผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมจึงไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในคณะกรรมการ
กองทุนฯ ต่อไปได้ และโดยที่มาตรา ๒๐^๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฯ
บัญญัติให้คณะกรรมการบริหารฯ ประกอบด้วยบุคคลในคณะกรรมการกองทุนฯ จำนวนสามคน
ซึ่งในจำนวนนี้จะต้องเป็นกรรมการผู้แทนเกษตรกรจำนวนสองคน การที่กรรมการผู้แทนเกษตรกร
ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากคณะกรรมการกองทุนฯ ให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ ได้ดำรงตำแหน่ง

^๔มาตรา ๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้
ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ
ตามพระราชบัญญัตินี้และให้นับวาระการดำรงตำแหน่งเป็นวาระแรก

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ใน
ตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

^๕โปรดดูเชิงอรรถที่ ๓, ข้างต้น

ในคณะกรรมการกองทุนฯ จนครบวาระและได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อมาจนกรรมการผู้แทนเกษตรกรรายใหม่
ในคณะกรรมการกองทุนฯ เข้ารับหน้าที่แล้ว กรรมการผู้แทนเกษตรกรรายเดิมจึงขาดคุณสมบัติ
ที่จะเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารฯ ตั้งแต่วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ คณะกรรมการบริหารฯ
ชุดเดิมจึงไม่ครบองค์ประกอบและไม่สามารถทำหน้าที่ต่อไปได้

สำหรับการพิจารณาคุณสมบัติของกรรมการผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการ
จัดการหนี้ของเกษตรกรตามมาตรา ๓๗/๒^๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฯ
ก็เป็นไปตามหลักการเดียวกัน

ส่วนกรณีการจัดการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน
๒๕๖๖ นั้น เมื่อได้ให้ความเห็นข้างต้นแล้วว่า กรรมการผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมในคณะกรรมการบริหารฯ
ขาดคุณสมบัติไปแล้ว ประกอบกับปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากการชี้แจงของผู้แทนสำนักงาน
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่า มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารฯ
รายหนึ่งลาออกไปก่อนหน้าแล้ว จึงทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารฯ ในการประชุม
เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ไม่ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด การประชุมครั้งดังกล่าว
จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาข้อหาหรือในประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอีก



(นายปกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

^๖มาตรา ๓๗/๒ ให้มีคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตร
และสหกรณ์ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ ผู้แทนกระทรวงการคลัง
ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผู้แทนสมาคมธนาคารไทย กรรมการซึ่งคณะกรรมการ
แต่งตั้งจากกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการเก่าคน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการแต่งตั้ง
จากบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีผลงาน และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องทางสาขาเศรษฐศาสตร์ สาขาการบริหาร
การเงินหรือการธนาคาร และสาขาเกษตรศาสตร์ สาขาละหนึ่งคนเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรเลือกกรรมการด้วยกันเองเป็นประธานกรรมการ
และรองประธานกรรมการ

ให้เลขาธิการเป็นกรรมการและเลขานุการ และผู้อำนวยการสำนักจัดการหนี้ของเกษตรกร
เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้นำมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ และมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการจัดการหนี้
ของเกษตรกรด้วยโดยอนุโลม