

แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อการเสนอปรับปรุงโครงสร้าง
ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

.....

คณะกรรมการพิจารณาและประเมินโครงสร้างสำนักงานสาขาจังหวัด ได้จัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น
ของผู้ปฏิบัติงานต่อการเสนอปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง
ในการจัดทำข้อเสนอประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรให้เหมาะสม
กับภารกิจงาน และประสิทธิภาพการทำงานให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

คำชี้แจง: โปรดกาเครื่องหมาย ลงใน และเติมคำลงในช่องว่าง ให้สมบูรณ์และตรงกับความเป็นจริงสำหรับ
ตัวท่านมากที่สุด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

ชาย หญิง

2. ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนัก/รองผู้อำนวยการ หัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงานสาขา
 พนักงานอาวุโส/รก.หัวหน้าสาขา พนักงานทั่วไป/ลูกจ้าง

3. อายุการทำงานกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

1. ระหว่าง 1-3 ปี 2. ระหว่าง 4-6 ปี 3. ระหว่าง 7-9 ปี 4. 10 ปีขึ้นไป

4. ประสบการณ์ก่อนมาทำงานกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

1. ราชการ/รัฐวิสาหกิจ 2. เอกชน 3. ธุรกิจส่วนตัว 4. อื่นๆ.....

5. บุคคลากรของสำนัก/ส่วน/สำนักงานสาขาจังหวัด ที่ท่านรับผิดชอบ

1. 1-3 คน 2. 4-6 คน 3. 6-10 คน 4. อื่นๆ.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อการเสนอปรับปรุงโครงสร้าง ในสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมและสำนักงานสาขาจังหวัด

คำชี้แจง: โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน

ประเด็นความเห็นของพนักงานต่อการปรับปรุงโครงสร้าง		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1.	ท่านเห็นด้วยกับการจัดโครงสร้าง และการบริหารสำนักงานปัจจุบันว่ามีความเหมาะสมในระดับใด					
2.	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารสำนักงานใหม่ให้สอดคล้องกับภารกิจงาน					
3.	โครงสร้างสำนักงานกำหนดให้มี 10 สำนัก ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมหรือไม่และการบริหารกองทุนฯ มีประสิทธิภาพในการบริหารงานเพียงใด					
4.	หากมีการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานโดยมีการแยกส่วนบัญชีและส่วนการเงินออกจากกันท่านเห็นด้วยในระดับใด					
5.	ท่านเห็นกับการยกระดับส่วนบัญชีการเงินขึ้นเป็นสำนักหรือไม่					
6.	การบริหารจัดการทะเบียนองค์กร และทะเบียนเกษตรกร ปัจจุบันอยู่ในความดูแลของส่วนสารสนเทศ หากจัดโครงสร้างให้มีส่วนงานรับผิดชอบโดยเฉพาะ ท่านเห็นด้วยในระดับใด					
7.	การบริหารโดยองค์คณะ ซึ่งมีคณะกรรมการหรือคณะทำงานเป็นจำนวนมาก ท่านเห็นว่าส่วนเลขานุการหากแยกออกจากสำนักบริหารเป็นส่วนอิสระเฉพาะ มีความเหมาะสมระดับใด					
8.	ระเบียบโครงสร้างปัจจุบันในสำนักงานใหญ่ที่กำหนดชื่อการบริหารเรียกว่า “ส่วน” หากเปลี่ยนชื่อเรียกว่า “ฝ่าย” ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมมากน้อยเพียงใด					
9.	โครงสร้างการบริหารปี พ.ศ. 2547 เดิมกำหนดให้มีตำแหน่งหัวหน้างาน แต่ถูกยกเลิกโดยโครงสร้างปัจจุบัน หากนำตำแหน่งหัวหน้างานมากำหนดในโครงสร้างการบริหารใหม่ ท่านเห็นด้วยในระดับใด					
10.	โครงสร้างการบริหารในปัจจุบัน มีสำนักงานกิจการสาขาภูมิภาค 4 ภาค ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมต่อการบริหารสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มากน้อยเพียงใด					
11.	หากกำหนดในโครงสร้างการบริหารใหม่ ให้สำนักกิจการสาขาภูมิภาคทำหน้าที่กำกับดูแล สำนักงานสาขา ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับใด					
12.	โครงสร้างการบริหารสำนักงานสาขาในปัจจุบัน ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมในการบริหารงานกองทุนในระดับใด					
13.	หากกำหนดภารกิจงานของสำนักงานสาขาโดยแยกเป็น งานฟื้นฟู งานจัดการหนี้ งานการเงินและบัญชี งานเลขานุการและงานธุรการ และงานอื่นๆ ท่านเห็นว่ามีเหมาะสมระดับใด					

ประเด็นความเห็นของพนักงานต่อการปรับปรุงโครงสร้าง		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
14.	หากกำหนดอัตรากำลังพนักงานของสำนักงานสาขาในโครงสร้างใหม่จำนวนระหว่าง 13-15 คน เพื่อสนองภารกิจครบทุกด้าน ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมในระดับใด					
15.	ผู้บริหารในระดับสาขาจังหวัด นอกจากตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน หากกำหนดให้มีตำแหน่งรอง หรือ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงานสาขา ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมระดับใด					
16.	การจัดทำโครงสร้างใหม่ ในจังหวัดที่มีปริมาณงานน้อย หากควรจัดเป็นกลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดประสาน ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับใด					
17.	โครงสร้างสำนักฟื้นฟูฯปัจจุบันกำหนดให้มี 4 ส่วนงานที่ดูแลแต่ละภูมิภาค ใน 4 ภูมิภาค ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมและตอบสนองต่อภารกิจของ กองทุนฯ เพียงใด					
18.	โครงสร้างสำนักฟื้นฟูฯปัจจุบัน สามารถกำหนดอัตราพนักงานในแต่ละ ส่วนเพื่อดูแลแต่ละภูมิภาคได้ไม่เกิน 5 อัตรา ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับ ภารกิจงานในระดับใด					
19.	หากกำหนดให้มีส่วนงานสำนักฟื้นฟูฯ มากกว่า 4 ส่วน และจัดแบ่ง ภูมิภาคเพื่อบริการงานฟื้นฟูมากกว่า 4 ภูมิภาค ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับใด					
20.	อัตรากำลังที่รับผิดชอบต่อภารกิจฟื้นฟูฯ ในระดับสาขาจังหวัด ท่าน เห็นว่ามีจำนวนที่เหมาะสมในระดับใด					
21.	การให้บริการหรือสร้างความเข้าใจของสำนักฟื้นฟูฯแก่สำนักงานสาขาเพื่อ สร้างกระบวนการฟื้นฟูพัฒนาอาชีพให้กับองค์กรหรือเกษตรกรในปัจจุบัน ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมระดับใด					
22.	การกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเครื่องมือเพื่อส่งเสริมการฟื้นฟูพัฒนา อาชีพเกษตรกร ทั้งการอุดหนุนและกู้ยืม ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสม เพียงใด					
23.	โครงสร้างสำนักจัดการหนี้ฯปัจจุบันกำหนดให้มี 5 ส่วนงานเพื่อบริหาร ภารกิจจัดการหนี้ฯ ท่านเห็นว่ามี ความเหมาะสมในการจัดการหนี้ฯของ เกษตรกร มีประสิทธิภาพในระดับ					
24.	การกำหนดให้มีส่วนจัดการหนี้ฯ 3 ส่วน คือ ส่วนจัดการหนี้ 1,2,และ 3 ทำหน้าที่บริการเพื่อการจัดการหนี้ฯของเกษตรกรทั้งระบบ ท่านเห็นว่า เหมาะสมกับภารกิจงานในระดับใด					

ประเด็นความเห็นของพนักงานต่อการปรับปรุงโครงสร้าง		ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
25.	โครงสร้างของสำนักจัดการหนี้ปัจจุบัน สามารถกำหนดอัตราพนักงานในแต่ละส่วนงานได้ไม่เกิน 5 อัตรา ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับภารกิจงานของสำนักในระดับใด					
26.	หากกำหนดให้มีส่วนงานทะเบียนเกษตรกร เพื่อการบริการเกษตรกรในสำนักจัดการหนี้ฯ และเชื่อมโยงกับข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในสำนักงานสาขาจังหวัดเพื่อแก้ปัญหาความไม่เป็นปัจจุบันของข้อมูล ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมในระดับใด					
27.	งานบัญชีและงานการเงินของสำนักจัดการหนี้ฯ ตามโครงสร้างในปัจจุบัน รวมอยู่ในความดูแลของสำนักบริหาร หากแยกการบริหารการเงินและบัญชี ด้านการจัดการหนี้ออกเป็นการเฉพาะ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมหรือไม่					
28.	การบริหารสำนักจัดการหนี้ฯ ในปัจจุบันสามารถแก้ไขปัญหาหนี้ให้กับเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ท่านเห็นว่ามีความเหมาะสมระดับใด					
29.	การประสานความเข้าใจของสำนักจัดการหนี้ฯ สำนักงานสาขา สถาบันเจ้าหนี้ของเกษตรกร และเกษตรกรเพื่อความร่วมมือในการจัดการหนี้ของเกษตรกร มีประสิทธิภาพในระดับใด					
30.	หากกำหนดให้มีงานเลขานุการทั้งในสำนักฟื้นฟูและสำนักจัดการหนี้ของเกษตรกร เพื่อประสานงานบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ท่านคิดว่ามีความเหมาะสมหรือไม่					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. โครงสร้างอัตรากำลังพนักงานปัจจุบัน มี 329 อัตรา (สำนักงานใหญ่ จำนวน 119 อัตรา / สำนักงานสาขา 110 อัตรา) ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่ หรือจำนวนที่เหมาะสมควรเป็นเท่าใด

.....

.....

.....

2. ท่านเห็นด้วยกับการควรรวมจังหวัดที่มีปริมาณงานน้อยเป็นกลุ่มจังหวัดเพื่อประสิทธิภาพการบริหารหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยแต่ละกลุ่มจังหวัดควรมีอัตรากำลังพนักงานจำนวนเท่าใด

.....

.....

.....

3.หากมีการตั้งกลุ่มจังหวัด การกำหนดชื่อตำแหน่งพนักงานในกลุ่มจังหวัด ควรมีตำแหน่งใดบ้าง

.....
.....
.....
.....

4.ภารกิจของสำนักงานสาขาจังหวัดหรือกลุ่มจังหวัด ควรประกอบด้วยงานใดบ้าง ที่ท่านคิดว่าจะมีความจำเป็น

.....
.....
.....
.....

5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....
.....
.....
.....

หมายเหตุ แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่อการเสนอปรับปรุงโครงสร้าง ของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษารวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาวิเคราะห์เพื่อจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานฯ

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ
คณะกรรมการพิจารณาและประเมินโครงสร้างสำนักงานสาขาจังหวัด