

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไข
พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

ตามที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้นำเรื่องปรับปรุงและแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรดังกล่าวขึ้นเว็บไซต์กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ขอความร่วมมือหน่วยงาน อื่น ๆ นำเสนอการปรับปรุงและแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม – ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปแสดงความคิดเห็นตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลเพื่อเสนอคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ พิจารณานำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อไป

บัดนี้ ได้ครบกำหนดการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ มีผู้เข้าชมจำนวน ๘,๖๐๙ ราย จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ๖,๓๓๑ ราย โดยให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่าน <https://docs.google.com/.../1FAIpQLSeNXtdqJCmZ9neyHW.../viewform> ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม – ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ ในการนำเสนอสิ่งดังกล่าวในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้แก่

- เว็บไซต์สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- เว็บไซต์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- เว็บไซต์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
- เว็บไซต์กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- เว็บไซต์กระทรวงการคลัง
- เว็บไซต์กระทรวงกลาโหม
- เพจเฟซบุ๊กสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ไลน์กลุ่ม

๒. การแสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นเอกสารได้มีการรวบรวมและส่งมาที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เสนอความคิดเห็นเป็นเอกสาร ๑,๑๒๑ ราย

สรุป มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมจำนวน ๗,๔๕๒ ราย

ในจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น ๗,๔๕๒ ราย สามารถแยกประเภทรายละเอียดการแสดงความคิดเห็นดังตารางด้านล่างนี้

ที่	มาตรา	เนื้อหา		ความคิดเห็น	
		เดิม	แก้ไขปรับปรุง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑	๑๖	<p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p>	<p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองสี่ปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p> <p><u>ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่งและยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งตามมาตรา 12 และมาตรา 13 ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่แล้ว</u></p> <p><u>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ</u></p>	๗,๐๓๗	๔๐๘

สรุปตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 16

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ
ประหยัดงบประมาณ	ระยะเวลานานไป	อยากให้ได้คืนมาทำงาน
ระยะเวลาดำรงตำแหน่งเหมาะสม ไม่เร็ว และไม่ยาวนานเกินไป	ไม่อยากให้มีการเลือกตั้งเพราะผู้แทนเกษตรกรเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์จาก กฟก. และจากเกษตรกร	เห็นด้วยให้มีวาระครั้งละ 4 ปี แต่ผู้แทนเกษตรกร ควรจะมาจากการสรรหาในแต่ละจังหวัดหรือภาค และควรมีหน่วยงานทำหน้าที่ให้ครบทุกจังหวัด เพื่อประหยัดงบประมาณและเป็นการกระจายอำนาจ และเพื่อให้เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมมากขึ้นกว่าเดิม
เพราะ 2 ปี เป็นเวลาที่น้อยเกินไป เข้ามายังไม่ทันทำงานก็หมดวาระ ขยายเป็น 4 ปี มันจะได้เป็นสากล ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง และผู้แทนจะได้ทำงานช่วยเหลือเกษตรกรได้ต่อเนื่อง เช่นเดียวกับผู้ทรงคุณวุฒิ และเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จนกว่าจะมีผู้แทนหรือผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาปฏิบัติหน้าที่	หากให้ผู้แทนเกษตรกรหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ดี จะทำให้อะไรต่างออกไป อีกทั้งเกษตรกรจะไม่ได้รับประโยชน์	ควรให้ 4 ปีไม่เกิน 2 วาระ
จะทำให้การทำงานต่อเนื่องไม่สะดุดวาระสองปีน้อยเกินไปในการแก้ไขปัญหให้กับเกษตรกร	มีวาระน้อยไป	ให้อื่นออกไปเป็น 4 ปี
	จะเกิดการสร้างฐานอำนาจ	เห็นว่าจะระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 2 ปีนั้นน้อยเกินไป,ไม่สอดคล้องกับการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์(เห็นว่าจะระยะเวลาที่เหมาะสมคือสมัยละ3ปี)
สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง	เพื่อทดสอบการทำงานและต้องการให้คนใหม่ๆเข้ามาบริหารงานบ้าง	ข้อ 1 ไม่เห็นด้วย ควรจะดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี เหมือนเดิม แต่เห็นด้วยในข้อ 2 คือให้ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งชุดใหม่
เพื่อความเหมาะสม	ยังไม่ได้รับรู้ข้อมูลเพียงพอ	ระยะเวลาไม่ใช้ปัญหาแต่คนที่จะทำหน้าที่ของตนจริงๆไม่มี
จะได้ทำงานตามนโยบายที่มีอย่างต่อเนื่อง และประหยัดงบประมาณในการจัดการเลือกตั้ง	อยากให้กรรมการกองทุนมาจากสรรหาผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาทำหน้าที่ เนื่องจากผู้แทนเกษตรกรมีผลประโยชน์ทับซ้อน เข้ามาแสวงหาผลประโยชน์จาก กฟก.และสมาชิก กฟก.	อยากให้ออกกฎที่คณะกรรมการชุดต่อไปสามารถทำงานต่อได้เลยหากเปลี่ยนคณะทำงาน ซึ่งไม่ต้องมาเริ่มงานใหม่ของงานตัวเดียวกัน เพราะบางครั้งการเปลี่ยนคณะใหม่ นโยบายวิธีการทำงาน และบุคลากร (ผู้ได้บังคับบัญชา) และแนวทางการทำงานก็ต้องเปลี่ยนใหม่ ซึ่งจะทำให้งานล่าช้าออกไปอีก
พัฒนาองค์กรให้มั่นคง	เอื้อประโยชน์ สืบทอดอำนาจ การทุจริต	
จะเป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดการเลือกตั้งแต่ละครั้ง แต่ควรกำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิกับผู้แทนเกษตรกรมีคุณธรรม และมีหลักธรรมาภิบาล ได้คืนมาช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรอย่างเป็นรูปธรรม	ควรสิ้นสุดการปฏิบัติงานเมื่อพ้นจากตำแหน่งตามวาระ 4 ปี	
สนับสนุนเหตุผลตามฉบับแก้ไข	อยู่ในวาระตามที่กำหนด 4 ปี เท่านั้น	
สามารถทำงานได้ต่อเนื่องเกิดผลงาน ประหยัดค้ำค่ากับการเลือกตั้ง	ต้องการคนรุ่นใหม่	
จะมีเวลาทำงานมากขึ้น	ต้องการเปิดโอกาสให้คนใหม่ๆเข้ามาบริหารทำประโยชน์ให้เกษตรกรบ้าง	
4 ปี ระยะเวลาปฏิบัติที่เหมาะสม	ระยะเวลา 4 ปี มากเกินไป อาจทำให้กรรมการยึดติดกับอำนาจ	
จะได้ทำงานได้เต็มที่ในการนำเสนองานให้กับสมาชิกได้ถ้า2ปีเลือกเข้าไปแล้วมันทำอะไรเลยมีแต่จัดสรรตำแหน่งหน้าที่ก็ครั้งปีแล้ว	ดำรงตำแหน่งคราวละ4ปีหากคณะกรรมการไม่ตั้งก็ต้องอยู่ให้ครบวาระ4ปี แต่ถ้า2ปีได้คณะกรรมการที่ดีก็เลือกกลับมาใหม่	
เห็นด้วยไม่ควรอยู่เกินสองวาระ	นานเกิน	
ควรแก้ไข	อยากให้มีคนรุ่นใหม่เข้ามาบริหารบ้าง	
ได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่เป็นหนี้	อยากให้คนใหม่ๆเข้ามามีบทบาทบ้าง	
จะได้มีคณะกรรมการบริหารงานต่อไปได้อย่างต่อเนื่อง..		
มีความชัดเจนมากขึ้น		
เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรต่อไป		
ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้งใหม่ และสามารถปฏิบัติภารกิจให้เสร็จสิ้นในคราวเดียว		
แก้ปัญหาได้มากขึ้นช่วยเหลือเกษตรกรได้มากขึ้น		
ให้คณะกรรมการได้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง		
ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง2ปีน้อยเกินไปในการทำงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์แต่มีความเห็นแย้งว่าระยะเวลาที่เหมาะสมน่าจะเป็น3ปี(ไม่ยาวนานเกินไปและไม่น้อยเกินไป)		
ประหยัดงบประมาณและสานต่อโครงการอย่างต่อเนื่อง		
เห็นด้วยประหยัดงบประมาณ		
เห็นด้วย เพราะวาระ 4 ปีเหมาะสม แต่ต้องมีการตรวจสอบและค่านอำนาจได้ตลอดการดำรงวาระ		
เห็นด้วย เพราะวาระ 4 ปีเหมาะสม แต่ต้องมีกรตรวจสอบและค่านอำนาจได้ตลอดการดำรงวาระ		
การดำเนินงานช่วยเหลือเกษตรกรของ กองทุนฯ ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่งานจะได้ไม่สะดุด และช่วยเหลือสมาชิกเกษตรกรได้ทันทั่วถึง		
คณะกรรมการจะได้ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง เพราะในสำนักงานและนโยบายบางอย่างต้องใช้เวลาอย่างต่อเนื่องในการดำเนินงาน		
ช่วยประหยัดงบและช่วยให้การดำเนินงานได้ต่อเนื่องในระยะเวลาที่เหมาะสม		
เห็นด้วย เพราะการดำรงตำแหน่ง 4 ปี เป็นการประหยัดงบประมาณที่ใช้ในการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกร และการทำหน้าที่กรรมการในช่วงรอยต่อระหว่างหมดวาระทำให้ภารกิจงานไม่สะดุด และสามารถเดินหน้าต่อไปได้		
การดำเนินงานของ กฟก. จะได้อำนาจและเป็นการประหยัดงบประมาณค่าใช้จ่าย		
เป็นการคัดสรรคนที่เข้าใจเกษตรกรแท้		
ปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรสมาชิก		
ประหยัดงบประมาณเพราะไม่ต้องเลือกตั้งบ่อยๆ ๒.กรรมการมีระยะเวลาที่ต่อเนื่องมากขึ้น		
การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจะได้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่อง		
ไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการเลือกตั้งบ่อยๆ		
ระยะเวลา 2 ปี จะทำงานไม่ต่อเนื่อง		
เปลืองงบประมาณ		
จะได้มีเวลาในการทำงาน		
ประหยัดงบประมาณ		
คณะกรรมการจะได้ทำงานอย่างต่อเนื่อง		
เพราะสามารถทำงานได้ต่อเนื่อง และประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง		
เพราะเลือกตั้งมาแล้วก็จะเริ่มทำงานก็เสียเวลาไปค่อนข้างมากและการเลือกตั้งแต่ละครั้งก็ใช้งบประมาณมาก		
กรรมการจะได้ทำงานอย่างต่อเนื่องหากเกิดเหตุที่ไม่สามารถเลือกตั้งกรรมการชุดใหม่ได้		
การทำงานของคณะกรรมการ จะได้ทำงานได้ต่อเนื่อง หากเกิดเหตุการณ์ทางการเมือง		
คณะปฏิบัติงานจะได้ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง		
ประหยัดงบประมาณ และการดำเนินการที่ต่อเนื่อง		

อยากใหทำงานนานๆเพื่อความต่อเนื่อง
จะได้ทำงานอย่างต่อเนื่อง ไม่ต้องเสียงบประมาณในการเลือกตั้ง
เห็นด้วยตามเหตุผลที่เสนอเพื่อแก้ไข
ช่วยให้มีเวลาในการบริหารมากขึ้นลดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานได้มากขึ้น ลดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง, และแก้ไขการออกไปใช้สิทธิโดย การให้ประธานกลุ่มเป็นผู้ได้รับมอบอำนาจออกไปใช้สิทธิแทนสมาชิกได้ด้วยก็จะดีครับ
มีเวลาทำงานมากขึ้นช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ใช้วิธีการสอบจะลดภาระการคัดสรรได้มากกว่า การเลือกตั้งครับ
ลดค่าใช้จ่ายเลือกตั้ง, มีเวลาทำงานมากขึ้น, หรือถ้าให้ทดสอบแสดงนโยบายจะลดรายจ่ายการเลือกตั้ง ได้มากขึ้น
จะได้มีเวลาทำงานไม่เสียงบประมาณเลือกตั้งบ่อยๆ <input type="checkbox"/>
ไม่ต้องเลือกตั้งบ่อยเปลืองงบประมาณ
จะได้ทำงานเต็มที่ประหยัดงบ
ปรับให้เข้ายุคสมัย
จะได้ทำงานอย่างทั่วถึง
การประสานงานส่วนท้องถิ่นจะง่ายขึ้นประหยัดงบประมาณด้วย
จะได้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณในการเลือกตั้ง
เลือกตั้งบ่อยเปลืองงบประมาณ
การดำรงตำแหน่งผู้แทนเกษตรกร คราวละ 2 ปี ทำให้ การบริหารจัดการ มีความล่าช้า เมื่อเลือกตั้ง แล้ว ต้องใช้เวลานานในการแต่งตั้ง ทำให้เกิดช่องว่างและเมื่อเปลี่ยนคณะกรรมการมีการเปลี่ยน เสร็จนโยบาย การฟื้นฟูอาชีพ และการจัดการหนี้ของเกษตรกรตลอด และเมื่อกรรมการหมดวาระ ให้ชุด เดิมปฏิบัติหน้าที่ไปก่อน จนกว่า จะมีการเลือกตั้ง การเลือกตั้ง ทุก 2 ปี สิ้นเปลืองงบประมาณ
เลือกตั้งบ่อย เกษตรกรเสียโอกาสการพัฒนา
เลือกบ่อย พัฒนาช้า
จะได้ทำงานนานขึ้น ไม่เปลืองตั้ง
การบริหารจัดการดี
คณะกรรมการสามารถวางนโยบาย กำกับ ดูแล ได้อย่างต่อเนื่อง
เพื่อแก้ปัญหาและดำเนินงานต่อเนื่อง
เพื่อให้ทำงานได้ต่อเนื่อง ทันสถานการณ์
เห็นด้วยเพราะเพื่อความเนื่องในการปฏิบัติงาน
ในการแก้ไขใหม่ ยกเว้นที่ว่าโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังให้ตัดออกไป
เวลา 2 ปีมันน้อยเกินไปแทบไม่ได้ทำอะไรเลย 4 ปีจะได้มีเวลาทำงานต่อเนื่อง
คณะทำงานจะได้มีเวลาในการทำงานและไม่ต้องการเลือกตั้งบ่อยๆ
ไม่ต้องเสียงบประมาณเลือกตั้งบ่อย
มีเวลาทำงานที่เหมาะสม 4 ปี
จะทำงานได้ต่อเนื่องและเห็นผลการดำเนินงาน
นโยบายต่างๆ จะได้อำนาจต่อเนื่องและบรรลุผลประโยชน์แก่เกษตรกร
ระยะเวลาในการดำเนินงาน 2 ปี สั้นไปเพราะทำให้ภาระกิจต่างๆไม่ต่อเนื่อง ขาดตอน ไม่มีการสาน ต่อจากชุดเดิม
เรื่องระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง จาก 2 ปี เป็น 4 ปี เพราะจะทำให้การทำงานมีความต่อเนื่อง
เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง รัฐบาล และไม่ทำให้งานล่าช้าไปจากเดิม
ผมเห็นว่าทำงาน4ปีดีกว่า2ปี
ได้มีเวลาดูแลเกษตรกร
ไม่เสียเวลาเลือกตั้งใหม่
ไม่ต้องเลือกตั้งกันบ่อย
วาระ 2 ปีก็ดีแล้ว
จะได้ไม่ต้องเลือกตั้งกันบ่อย
วาระ4ปี ดีแล้วคับ
จะได้มีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
นโยบายการทำงานจะต่อเนื่อง และราบรื่น
คณะกรรมการจะได้มีระยะเวลาในการทำงานเพื่อเกษตรกรเพิ่มขึ้นจากสองปีเป็นสี่ปี
ระยะการทำงานโครงการจะได้ต่อเนื่อง ประหยัดงบในการเลือกตั้ง
งานจะได้ต่อเนื่อง
จะได้ต้องไม่มีสูญญากาศ
นโยบายการทำงานจะต่อเนื่อง
งานจะได้ต่อเนื่อง รวดเร็ว
เห็นด้วยตามเหตุผล
งานจะได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องไม่สะดุด
ตัดความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออกไป
ได้มีความต่อเนื่องในการทำงานและกำหนดนโยบาย
เพื่อให้สามารถกำหนดนโยบายและดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง แต่ควรกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน
คณะกรรมการฯ ช่วยแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง
ผู้แทนเกษตรกรทำงานได้อย่างต่อเนื่อง
คณะกรรมการฯ จะได้ช่วยแก้ไขปัญหาของเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง
ช่วยแก้ไขปัญหานี้ของเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง
ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง

ที่	มาตรา	เนื้อหา		ความคิดเห็น	
		เดิม	แก้ไขปรับปรุง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๒	๒๓	ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้	ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดและสำนักงานสาขาตามความจำเป็นก็ได้โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ	๗,๐๓๘	๔๑๒

สรุปตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 23

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ
อยากให้อยู่ กรม เพื่องานต่อการมีอาชีพเพราะเจ้าหน้าที่ สนย ส่วนใหญ่อยู่ กรม	สนย.ควรตั้งอยู่ใน กรม. เพื่อจะได้สะดวกในการเดินทาง ติดต่อกับหน่วยงานราชการ สถาบันการเงินเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้อง	ควรอยู่ในบริเวณชุกที่ไม่ไกลจากสถานที่ติดต่อราชการในกรุงเทพฯ เพื่อสะดวกในการประสานงานติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว
เพราะที่ผ่านมามีสำนักงานใหญ่ถูกสื่อโจมตีได้ตั้งได้ที่กรุงเทพมหานครเท่านั้น ปัจจุบันที่ดินในกรุงเทพฯแพงมาก หากที่จะสร้างสำนักงานยาก การแก้ปัญหาให้สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ที่ไหนก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ จึงเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง	ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ สะดวกรวดเร็ว	ควรมีสัญญาให้กระจายไปทุกอำเภอ
สำนักงานใหญ่อยู่ที่ไหนก็ได้ขอให้ทำงานให้เกษตรกรสมาชิกได้	ไม่เห็นด้วยเพราะสิ้นเปลืองงบประมาณ และยังไม่ใช่เป็น	ให้แยกไปแต่ละภาคจะดีมาก
กิจกรรมจะต้องต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุความวัตถุประสงค์	การกระจายสาขา เท่ากับกระจายอำนาจ เอื้อต่อทุจริต	สำนักงานใหญ่กองทุนควรตั้งอยู่ในจังหวัดที่มีประชากรอาชีพเกษตรกรมากพอสมควรจนสังเกตเห็นได้ว่าเป็นเมืองเกษตรกรรม.แต่ไม่ควรมีระยะทางไกลจากกรุงเทพมหานครมากนักและหากให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดที่ตั้งโดยอิสระอาจทำให้ความไม่เอื้อจะไปยังในจังหวัดที่ไกลจากกรุงเทพมหานครเกินไป
สำนักงานใหญ่ ควรจะมีสถานที่ตั้งสำนักงานเป็นของตนเอง ไม่ต้องไปเช่าเหมือนปัจจุบัน	สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่ศูนย์กลางการปกครอง และใกล้หน่วยงานราชการที่สำนักงานติดต่อเป็นการประจำเพื่อสะดวกในการปฏิบัติงาน อาทิเช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐสภา ทำเนียบรัฐบาล กระทรวงการคลัง สำนักงานปรมาณ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรฯ เป็นต้น และกรุงเทพมหานคร ยังสะดวกต่อการเดินทางในการติดต่อราชการของพี่น้องเกษตรกรสมาชิกจากทุกภูมิภาค เนื่องจากมีบริการขนส่งสาธารณะครบทุกเส้นทาง หากคณะกรรมการพิจารณาหาสถานที่ตั้งโดยอมลงทุนในการจัดหาเพื่อสร้างอาคารสำนักงานอย่างถาวร ย่อมมีความเป็นไปได้ ไม่ว่าจะเป็นการซื้อที่ดิน หรือเช่าที่ดินระยะยาว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกร และบุคลากรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรทั้งสิ้น	กรุงเทพมหานคร หรือเขตปริมณฑล
ไม่จำเป็นต้องเป็นกรุงเทพฯ	ตามที่กรรมการกำหนด และเหมาะสม	อยู่ กรม ดีแล้วเดินทางสะดวก
ไม่ควรเป็นสถานที่ตั้งได้ก็ได้ แต่ควรตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ หรือปริมณฑล	ตามเหมาะสม ถ้ามีที่ตั้งเป็นของกองทุนก็ได้	
ควรตั้งอยู่ที่กรุงเทพฯ หรือปริมณฑล เท่านั้น เพราะจังหวัดอื่นมีสำนักงานสาขาจังหวัดอยู่แล้ว	สาขาใหญ่ควรจะเป็นสถานที่ ที่ตั้ง ที่สามารถเดินทางไปมา ได้อย่างสะดวก ไม่ใช่ที่ไหนก็ได้ ส่วนสาขาอื่นๆ ควรจะจัดตั้งแบ่งตามภูมิภาคเพื่อประหยัดเวลาเดินทาง หรือ หากเป็นการเปลืองงบประมาณจนเกินไป ก็ให้สามารถติดต่อประสานงานผ่านทางออนไลน์ได้ เช่น มีพนักงานประสานงานทางช่องทางสื่อสารไปรษณีย์ ซึ่งสะดวกกับประชาชนที่อยู่ไกลๆไม่จำเป็นต้องเดินทางเพื่อสอบถามข้อมูล (ทางโทรศัพท์ มีกระแสเงินสดและรอฟังงานนานจนเกินไป คนรอเสียเงินค่าโทรเยอะเกินความจำเป็น)	
ควรกระจายไปแต่ละภาคจะดีมาก	เพราะเห็นว่าที่เดิมก็สะดวกในการเดินทางไปติดต่อในสำนักงานใหญ่	
เพื่อความสะดวกตามความเปลี่ยนแปลงของการขยายตัวของชุมชนเมือง	เห็นด้วยกับการจัดการนี้ซึ่งมีหลักทรัพย์เป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกัน ไม่เห็นด้วยกับการให้ออกระเบียบกรณีที่มีบุคคลค้ำประกันโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ให้ตัดข้อความโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออก	
มีการกำกับสำนักงานสาขา	ให้ตัดข้อความ โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง	
เป็นการไม่สะดวกในการติดต่อประสานงานเกษตรกรส่วนใหญ่ฐานะยากจนเสียค่าใช้จ่ายในการไปติดต่อในทั่วโลกๆ ขอให้อยู่ในสภาพเดิม	กระทรวงประสานงานในเรื่องต่างๆ ล้าบางเพราะเกษตรกรส่วนใหญ่ฐานะยากจน ขอให้อยู่ในสภาพเดิม	
พื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครแออัด และราคาเช่าที่สูงเกินไป	กรุงเทพฯเหมาะสมที่สุดเพราะเป็นศูนย์กลาง	
แก้ปัญหาได้มากขึ้นช่วยเหลือเกษตรกรได้มากขึ้น	ข้อมูลไม่ละเอียดพอ	
เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณในการก่อสร้าง	สถานที่ตั้งควรอยู่ที่ กรม.	
เป็นการประหยัดงบประมาณและเวลาในการเดินทาง	สำนักงานใหญ่ที่ตั้งในกรุงเทพฯ เหมาะสมแล้ว	
ประหยัดงบประมาณ	มีสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ในเขตจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ ได้	
ลดข้อจำกัดการตั้งสถานที่สำนักงาน ลดค่าใช้จ่ายในการเช่าสำนักงาน	สถานที่ตั้งควรเป็นศูนย์กลางของประเทศ	
ต้องดูถึงความเหมาะสมและงบประมาณในการจัดตั้งสำนักงาน	สนย ควรอยู่ที่กรมให้อำนาจหน่วยปฏิบัติงานออกไปที่อื่นๆเช่นภูมิภาคหรือสาขา	
ปัจจุบันพื้นที่ใน กรม. มีจำกัด แออัด หากที่จอดรถยาก ไขว่เวลาในการเดินทางนานเกิน ควรหาพื้นที่อื่นที่เดินทางสะดวก มีที่จอดรถสำหรับพนักงานและผู้มาติดต่อ เป็นศูนย์กลางหรือใกล้เคียงของทุกภาค ควรมีสถานที่แน่นอน	กรุงเทพฯเป็นศูนย์กลางการคมนาคมการเดินทางสะดวกกับทุกจังหวัดเมื่อมีการประชุม	
สามารถอยู่ในเขตรอบๆกรุงเทพฯ ก็สะดวกกับการเดินทางและเป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างภูมิภาค	กรุงเทพฯเป็นศูนย์กลางของแต่ละสาขาจังหวัด สะดวกต่อการติดต่อ ประชุมรวมของสาขาต่างๆ	
สะดวกง่ายต่อการดำเนินงาน	สำนักงานใหญ่ ตั้งอยู่กรุงเทพฯ เหมาะสมที่สุดแล้ว เพราะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานใหญ่ เป็นหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ และสะดวกกับการเดินทางไปปฏิบัติงาน เช่น กระทรวงต่างๆ และทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย	
มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการ	ที่เดิมคืออยู่แล้ว	
เป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ช่วยแก้ไขปัญหของเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง		
สามารถปรับใช้สถานที่ได้ตามความเหมาะสม		
๑.เหมาะสม เกิดความคล่องตัว		
สำนักงานใช้พื้นที่ของส่วนราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้		
สามารถมีสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ที่ใดก็ได้ ตามที่คณะกรรมการ เห็นชอบ		
เพื่อลดข้อจำกัดในด้านสถานที่		
เห็นด้วยตามเหตุผลด้านบน และ เวลาเกษตรกรไปติดต่องานในกรม.รถติด ทำให้เสียเวลาและถ้าหากที่ตั้งตามปริมณฑลทำให้สาขาจังหวัดและเกษตรกรสะดวกและง่ายต่อการเดินทางไปติดต่องาน		
เพื่อเป็นสะดวกต่อการติดต่อ		
ควรปรับเพื่อให้เหมาะสม		
เพราะมีที่บริการประชาชน		

สถานที่ปัจจุบันเป็นที่เช่าหากไม่ได้เช่าต่อจะมีผลต่อการดำเนินงาน ยกเว้นเป็นทรัพย์สิน กองทุนเอง
คนต่างจังหวัดจะได้ติดต่อสะดวก
เกษตรกรต่างจังหวัดจะได้ติดต่อง่าย
ประหยัดงบประมาณ แต่ต้องสะดวกในการเดินทางของพนักงาน เกษตรกรและผู้มาติดต่อ
ตามความเหมาะสม
แต่ควรกำหนดว่าไม่เกินเขตปริมณฑล
ตั้งที่ใดก็ได้ แต่ต้องผ่านความเห็นชอบของ กก.กองทุนฯ
ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีประชากรมากขึ้น สถานที่น้อยลง และราคาแพง ปัญหาหลักการ จรรยาบรรณ การมีสำนักงานใหญ่ที่มีเขตกรุงเทพจึงเป็นทางเลือกที่ดี
เพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์แก่องค์กร
การบริหารงานได้สะดวกเพิ่มขึ้น
ประหยัดงบประมาณ
ไม่จำเป็นที่สำนักงานใหญ่จะต้องอยู่ใจกลางเมืองหลวง การเดินทางยากลำบาก แออัดเรื่อง สถานที่
ไม่ยากให้สำนักงานใหญ่อยู่กลางเมือง
ตั้งที่ใดก็ได้ แต่ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนฯ
ไม่จำเป็นที่สำนักงานใหญ่จะต้องอยู่ใจกลางเมือง ใปมาลำบาก แออัดเรื่องในเมือง
ต้องได้รับความเห็นชอบก่อน
เห็นด้วย แต่ไม่ควรมุ่งหาโอกาสคมนาคมของเกษตรกรที่ต้องติดต่อกับสำนักงาน และ
เห็นด้วยตามเหตุผลที่เสนอแก้ไข
พื้นที่ต่างจังหวัดกว้างขวาง ลดปัญหาการจราจร ลดค่าเช่าสำนักงาน
เพราะสะดวกในการเดินทางและประหยัดงบประมาณ
ลดความแออัด
ทุกจังหวัดมีสำนักงานอยู่แล้วสำนักงานใหญ่ควรอยู่ที่เดิม
สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่ที่ใดก็ได้เพื่อความสะดวกในการติดต่อราชการ
สะดวกในการติดต่อของเกษตรกร
สะดวกสำหรับเกษตรกรติดต่อราชการ
ให้เข้ากับยุคสมัย
จะได้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณในการเช่าซื้อสำนักงานในราคาแพงๆ
ลดงบประมาณในการเช่าซื้อสำนักงานลง
ลดค่าใช้จ่ายในการเช่าอาคารสำนักงาน
ในการไปติดต่อจะได้สะดวกรวดเร็วขึ้น
ดูความเหมาะสมของงาน
การตั้งสำนักงานต้องดูที่ความเหมาะสม
การตั้งสำนักงานจะต้องดูที่ความเหมาะสมและต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ประหยัดเวลา ประหยัดเงิน ประหยัดงบประมาณ
ความสะดวกในการจราจรและประหยัดงบ
ต้องให้คณะกรรมการเห็นชอบ
เพื่อการติดต่อที่สะดวกและงบประมาณ
ลดข้อจำกัดในการหาสถานที่ ทำให้สามารถสร้างสำนักงานใหญ่ได้
มีทั้งข้อดีข้อเสียครบ สำหรับ ตัวของคนที่ต้องทำงาน (ต่างมุมมองและความคิด)
สะดวกในการจัดตั้งมากกว่า
อยู่กรุงเทพดีแล้วเพราะเป็นศูนย์กลาง
ทุกจังหวัดมีสาขาอยู่แล้วสำนักงานใหญ่ควรอยู่กรุงเทพเพื่อเป็นศูนย์กลาง
เพื่อลดข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่
เพราะ การเช่าอาคารเป็นที่ตั้ง สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสำนักงานใหญ่ ใน กรุงเทพมหานคร มีค่าใช้จ่ายสูง ดังนั้น ควรจะ ให้มีการจัดสร้างสำนักงานถาวร ที่ คณะกรรมการเห็นสมควร และเหมาะสม
เพื่อให้ทันทุนการก่อสร้างหรือเช่าสำนักงานถูกกว่าอยู่ใน กทม.พ
เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเช่า สนง. และเพื่อไม่ต้องงบบุคลากรใน กทม.
ตั้งอาคารที่มีประสิทธิภาพให้แนวคิดที่ดี
ลดภาระค่าใช้จ่าย
เพื่อความสะดวกในการจัดหาที่ตั้งสำนักงานและเป็นการประหยัดงบประมาณ
ไม่จำเป็นต้องเป็นกรุงเทพฯแต่เพียงอย่างเดียว
เพื่อให้สามารถหาที่ตั้งที่สะดวก และลดข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ
แก้ปัญหาข้อจำกัดงบประมาณ และสามารถจัดตั้ง หรือก่อสร้างสำนักงานที่เหมาะสมเป็นยึด ลักษณะของกองทุนฯ
ไม่จำเป็นต้องกำหนดว่าต้องเป็น กทม. อย่างเดียวที่จะเป็นที่ไหนก็ได้
ค่าเช่าสำนักงานในกรุงเทพฯสูง
เสียงประมาณคกแต่งไปเยอะแล้วยังใช้งานไม่คุ้ม

การจัดหารถที่มีหลักทรัพ์เป็นหลักประกันและหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน การออกระเบียบ กรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ให้ตัดข้อความโดย ความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออก
จะได้สะดวกต่อการเดินทางและติดต่อได้ง่ายขึ้น
มีความเหมาะสม
เกษตรกรสามารถติดต่อได้ง่ายขึ้น
ทำให้สะดวกรวดเร็วต่อสมาชิกที่มติดติดต่อ
มีความหลากหลายในการช่วยเหลือเกษตรกร
กทม.รตต. เสียเวลาในการเดินทาง
เกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำที่เดือดร้อนจะได้รับความช่วยเหลือ
รถจะได้ไม่ติด รวดเร็ว
เกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำที่เดือดร้อนจะได้รับความช่วยเหลือ
สนอ.อยู่ใน กทม.รตต. ใช้ระยะเวลาในการเดินทางลำบาก
เวลาเดินทางจะได้รวดเร็วขึ้น
กทม.รตต. ใช้เวลาในการเดินทางนาน ที่จอดรถลำบาก
สะดวกในการติดต่อประสานงานและการติดต่อการเดินทาง
ปริมาณขรถไม่ติดเหมือน กทม.
รถจะได้ไม่ติด ติดต่อกันจะได้ง่ายขึ้น
เกษตรกรจะได้สะดวกขึ้น
จะได้ปฏิบัติต่อเนื่อง
จะได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่อง
ทำให้สะดวกขึ้น
กทม.ใช้เวลาเดินทางนาน
เห็นด้วยตามเหตุผล
ง่ายในการติดต่อกัน
จะทำงานให้สะดวกมากขึ้น
กทม.ค่าที่แพง รตต.
สำนักงานใหญ่และสาขาตามความจำเป็น
กทม.รตต. ใช้เวลาเดินทางนาน
กทม.รตต. เดินทางลำบาก
ให้ตัดคำว่าโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง
ลดค่าใช้จ่ายสะดวกต่อการเดินทาง ควรอยู่ในเขตปริมณฑล
เพื่อกระจายให้อยู่รอบนอกเพราะ กทม.แออัด และทำให้สามารถเดินทางสะดวก และควรมี ถ้าสำนักงานใหญ่ตั้งในเขตจังหวัดปริมณฑลหรือจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ จะสะดวกในการ ติดต่อประสานงานกว่าตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ ที่เดียว
สำนักงานใหญ่ สามารถหาที่ตั้งตามปริมณฑล หรือจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ ได้
เพื่อกระจายความแออัด สามารถก่อสร้างอาคารที่ตั้งสำนักงานได้อย่างเหมาะสม ภายใต้ งบประมาณที่จำกัด และสามารถอำนวยความสะดวกในการให้บริการเกษตรกรได้อย่างทั่วถึง
สำนักงานใหญ่ไม่จำเป็นต้องตั้งอยู่ในกรุงเทพฯ ที่เดียว
สำนักงานใหญ่ตั้งที่กรุงเทพฯ เหมาะสมแล้ว
สำนักงานใหญ่สามารถมีที่ตั้งในเขตจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ ได้
ลดข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ได้
สามารถตั้งสำนักงานใหญ่ในเขตปริมณฑลได้

ที่	มาตรา	เนื้อหา		ความคิดเห็น	
		เดิม	แก้ไขปรับปรุง	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๓	๓ ๗ / ๙	<p>เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าชื่อ หรือชื่อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ทั้งนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน และบุคคลค้ำประกัน กรณีหนี้มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่เป็นลูกหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าชื่อ</p>	๕,๕๙๒	๑,๔๗๔

สรุปตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 37/9

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	อื่นๆ
เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาคานยากคนจนที่	ต้องมารับผิดชอบร่วมกัน	ขอให้พิจารณาเฉพาะที่จะไม่ทำให้เกิดหนี้เสียต่อกองทุนฟื้นฟู
จะได้ช่วยเหลือเกษตรกรอย่างเท่าเทียมกัน	ที่ผ่านมาเกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทนกรณีบุคคลค่าประกัน ไม่ชำระหนี้คืนเป็นจำนวนมาก แม้จะได้ลดต้นเหลือเพียง ร้อยละ 50 ก็ตาม รวมถึงเป็นการฟอกหนี้เสียให้เจ้าหน้าที่จะได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่เดือดร้อนจริงๆ หากต้องการช่วยเหลือบุคคลค่าจริงๆ ควรระบุแนวทางแก้ปัญหาในเรื่องนี้ไว้ด้วย	ให้ก.พ.ก. ร่วมกับสำนักงานงบประมาณร่วมกันจัดการในการแก้ไข
แต่ขอตัดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังออกเพราะจะนำไปสู่การครอบงำจากกระทรวงการคลังจนไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรสมาชิกได้	หนี้ที่ค้างชำระในปัจจุบันคือหนี้บุคคลค่าประกัน	สำนักงานก.พ.ก.ควรดำเนินงานเอง
จะได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน ซึ่งไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมกับสถาบันเจ้าหนี้ ให้เกษตรกรได้รับสิทธิในการช่วยเหลือเท่าเทียมกับเกษตรกรที่ได้เคยรับการจัดการหนี้ไปแล้ว และได้รับสิทธิเช่นเดียวกับกลุ่มที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันด้วย เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่มีบุคคลค่าประกันส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อย และประสบปัญหาโดยถูกสถาบันเจ้าหนี้ฟ้องร้อง บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือบุคคลภายนอกซื้อทรัพย์สิน ทำให้ได้รับความเดือดร้อน มีหนี้สินเพิ่มขึ้น ยากต่อการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพที่มีอยู่ให้เป็นไปอย่างมีความสุข	กรณีบุคคลค่าแล้วเป็นหนี้เสีย ไม่ควรช่วยเหลือ เพราะเจ้าหนี้เดิมก็ยังไม่ชำระหนี้ ขอให้ช่วยเหลือเฉพาะที่มีหลักประกันเพื่อรักษาที่ดินทำกินของเกษตรกร	
ซื้อหนี้เดิมมากขึ้นแก้ไขปัญหาลดมากขึ้น	จัดการหนี้ของเกษตรกรได้ช้า	ขอให้คณะกรรมการอกระเบียบให้ทันกับความเดือดร้อนของเกษตรกร
เพราะว่ามาตรการนี้สามารถ ปกป้องที่ดินของเกษตรกร ได้	จากการซื้อหนี้บุคคลค่าที่ผ่านมา ประสบปัญหา เกษตรกรไม่มาชำระหนี้คืน กฟก.เป็นจำนวนมาก	ต้องเข้าใจในระเบียบและหลักเกณฑ์ของคณะกรรมการจัดการหนี้ก่อน
กฟก.ควรมีภาคีร่วมกับภาคราชการ (กระทรวงการคลัง) แต่กรณีการซื้อหนี้บุคคลค่าควรกำหนดหลักเกณฑ์การจัดการหนี้ใหม่ เนื่องด้วยเกษตรกรสมาชิกส่วนใหญ่เป็นหนี้บุคคลค่าและยังรอการช่วยเหลือจำนวนมาก	การซื้อหนี้ของสำนักงานกองทุนฯ ที่อยู่ภายใต้กรรมการจัดการหนี้ที่เสียส่วนใหญ่เป็นผู้แทนเกษตรกรมักไม่มีหลักเกณฑ์และกฎระเบียบที่กำหนดไว้ อาจทำให้เกิดหนี้สูญได้ ซึ่งสำนักงานกองทุนฯรับงบประมาณแผ่นดินจะต้องเคร่งครัดในการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้องและคุ้มค่า อีกทั้งจะทำให้เสียระบบและวินัยทางการเงินของประเทศได้	อยากให้ทางกฟก.ปลดหนี้กรณีพิพาทหรืออายุเกิน 60 ปี
กรณีหนี้บุคคลค่าประกัน ที่เกิดมาจากการประกอบอาชีพการเกษตร ควรได้รับการจัดการหนี้ด้วย เพราะเกษตรกรบางรายไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง แต่หนี้ที่เกิดขึ้นเพราะนำมาประกอบการเกษตร	เกษตรกรไม่มีวินัยในการจ่ายชำระหนี้และไม่เกรงกลัวต่อกฎหมายกองทุน	ให้ตั้งกรรมการพิจารณาที่มาจากตัวแทนเกษตรกรมาร่วมเป็นกรรมการร่วม ส.น.ช. ออกระเบียบ
สามารถเข้าถึงปัญหาและเกษตรกรอย่างแท้จริง		
เกษตรกรกรณีบุคคลค่าควรได้รับสิทธิให้ กฟก.ช่วยเหลือด้วย ทั้งนี้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรด้วย		
ขั้นตอนการจัดการหนี้ได้ชัดเจนมากขึ้น <input type="checkbox"/>		
คนที่เป็นสมาชิกแล้วผ่านกระบวนการขึ้นหนี้มาแล้วควรได้รับสิทธิการจัดการหนี้เหมือนกัน		
ขยายวงกว้างในการช่วยเหลือ		
ขยายการช่วยเหลือออกไปอย่างทั่วถึง		
เกษตรกรที่เป็นหนี้บุคคลค่าจะได้รับการช่วยเหลือ		
เกษตรกรที่ไม่มีที่ดินตนเองจะได้รับการช่วยเหลือ		
เกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ในการค้ำประกันจะได้รับการช่วยเหลือ		
หนี้บุคคลค่าจะได้รับการช่วยเหลือทันที		
เกษตรกรที่เป็นหนี้บุคคลค่าจะได้รับการช่วยเหลือ		
เกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ในการค้ำประกันจะได้รับการช่วยเหลือ		
จะได้แก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง		
จะได้แก้ไขปัญหานี้สินได้อย่างทั่วถึง		
เกษตรกรส่วนใหญ่หนี้โดยบุคคลค่า เป็นกลุ่มควรซื้อกรณีบุคคลค่าด้วยเพื่อรักษาสิทธิเกษตรกร จะได้ไม่ขายทรัพย์สินเพื่อนำเงินมาชดเชยหนี้กรณีถูกบังคับคดีกรณีบุคคลค่า เพราะสู้คดีไม่ได้		
เปิดโอกาสช่วยเหลือเกษตรกร		
ควรช่วยเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนหนี้ทั้งหมด		
ควรช่วยทุกคนที่ขึ้นทะเบียน		
เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรรายย่อย แต่ต้องกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน		
การให้การช่วยเหลือเกษตรกร หากมีข้อจำกัด จะทำให้เกษตรกรจำนวนมากที่ไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินเสียโอกาส เพราะ พรบ.กองทุนฯ เกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของเกษตรกร ก็ควรจะใช้เพื่อเกษตรกร จริงๆ		
การจัดการหนี้คนค่า เกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ จะได้อีกส่วนนั้น		
เกษตรกร คนจน ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันจะได้รับการช่วยเหลือ		
เพื่อแก้ปัญหาเกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีหลักทรัพย์ ซึ่งมีจำนวนมาก		
เพื่อแก้ปัญหาหนี้เกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีที่ดินทำกินและหลักทรัพย์		
ถ้าช่วยจริงๆ รากหญ้าหากินก็ลำบาก		
เกษตรกรสมาชิกส่วนมากจะใช้บุคคลค่า		

เพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกร
จะสามารถแก้ไขปัญหาหนี้สินให้เกษตรกรที่ยากจนและมีรายได้น้อยได้จริง
เพื่อเข้าถึงเกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์และยากจน
เพื่อเปิดโอกาสให้เกษตรกรรายย่อยที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ หรือไม่มี
การจัดการหนี้ทั้งนี้ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันและบุคคลค้ำประกันแต่ให้ตัด
คำว่าเป็นชอบของกระทรวงการคลังออกไป
ในการแก้ไขใหม่ แต่ให้ตัดคำว่าโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง
ออกไป
เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ต้องการชำระหนี้ไม่ยากเป็นหนี้
ควรจัดการหนี้บุคคลค้ำได้แต่ให้ออกมาตรการควบคุมความเสี่ยงไว้ที่
ระเบียบโดยกรมการเป็นผู้กำหนด
ตัดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออก
เพราะ แต่ก่อนสำนักงานเราที่ชื่อบุคคลค้ำประกันอยู่แล้ว เพื่อช่วยเหลือ
เกษตรกร เราไม่คิดที่จะเลือก คนที่มีโฉนดค้ำประกัน นั้น สำนักงานก็
ควรที่จะ ไม่ให้คนที่ไม่มีโฉนดที่ดินมาขึ้นทะเบียน
เกษตรกรที่ผ่านการขึ้นทะเบียนเกษตรกร(หนี้)ควรได้รับการจัดการหนี้ทุก
คน
ควรได้รับการจัดการหนี้ทุกคนที่ขึ้นทะเบียนหนี้
ควรช่วยเกษตรกรทุกคนที่ขึ้นหนี้ไว้
ควรช่วยเกษตรกรที่ขึ้นหนี้แล้วทุกคน
ได้ช่วยเหลือเกษตรกรส่วนที่เหลือได้
กับการจัดการหนี้ที่มีหลักทรัพย์เป็นหลักประกันและการจัดการหนี้ที่มี
บุคคลคนค้ำประกัน และให้ตัดข้อความขอความเห็นชอบจาก
กระทรวงการคลังออก
ต้องการให้ช่วยเหลือเกษตรกรอย่างทั่วถึง เพราะหนี้บุคคลค้ำก็ได้รับความ
เดือดร้อนเหมือนกัน
มีความเหมาะสม
ต้องการช่วยเหลือเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกันให้ลดภาระหนี้
เพื่อการช่วยเหลือเกษตรกรได้เพิ่มมากขึ้น
มีความรัดกุมมากขึ้น พร้อมทั้งเกษตรกรได้รับความช่วยเหลือมากยิ่งขึ้น
จากกรณีบุคคลค้ำประกันได้
เห็นควรให้ตัดคำว่าโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออก
เพิ่มโอกาสช่วยเหลือเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น
เพิ่มโอกาสช่วยเหลือเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น
ช่วยเกษตรกรที่เป็นคนค้ำได้
ช่วยคนค้ำประกันได้
จะสามารถช่วยคนค้ำได้
เพิ่มโอกาสช่วยคนค้ำได้มากขึ้น
เพราะบุคคลค้ำประกันมีสิทธิซื้อได้
คนที่เป็นบุคคลค้ำประกันจะได้รับสิทธิ์
บุคคลค้ำประกันจะได้อ่อนไหว
บุคคลค้ำประกันจะได้รับสิทธิ์
จะได้อ่อนไหวบุคคลค้ำประกันได้
ผู้ที่เป็บุคคลค้ำประกันจะสามารถจัดการหนี้ได้
เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร
เห็นด้วยค่ะ ตามเหตุผลด้านบน
เกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำที่เดือดร้อนได้รับความช่วยเหลือ
ให้ตัดคำว่า โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง
มีความหลากหลายในการช่วยเหลือเกษตรกร
บุคคลค้ำที่เดือดร้อนจริงๆจะได้รับการช่วยเหลือ
1.เห็นด้วยกับการจัดการหนี้ทั้งนี้ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันและบุคคลค้ำ
ประกัน
2.ไม่เห็นด้วยกับการให้ออกระเบียบกรณีบุคคลค้ำประกันโดยเห็นชอบ
ของกระทรวงการคลัง ให้ตัดข้อความ "โดยเห็นชอบของ
กระทรวงการคลังออกไป"
ขอให้ตัดคำว่า โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ออก
บรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำ
เกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำจะได้มีการแก้ไขปัญหาหนี้สิน
เกษตรกรที่เป็นบุคคลค้ำที่เดือดร้อนจะได้รับความช่วยเหลือ
บุคคลค้ำจะได้มีทางช่วยเหลือ
จะได้บรรเทาความเดือดร้อน
จะได้บรรเทาความเดือดร้อนของผู้ค้ำได้
ครอบครัวในการซื้อหนี้เกษตรกร
เห็นด้วยตามเหตุผล

มีบุคคลคู่ประกันให้กองทุน
กองทุนจะได้หลักประกัน
เห็นด้วย แต่ให้ตัดข้อความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออก
เกษตรกรที่เป็นบุคคลคู่จะได้รับช่วยเหลือ
โดยตัดคำว่า "โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง" ออกไป ตาม เจตนารมณ์ของพรบ.กฟก.
เพิ่มทางเลือกในการช่วยเหลือเกษตรกร
เพื่อเพิ่มทางเลือกในการช่วยเหลือเกษตรกรได้มากขึ้น
เพื่อให้แก้ไขปัญหาหนี้สินเกษตรกรได้อย่างกว้างขวางขึ้น
เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาเกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ให้สามารถ มีสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ในเขตจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ ได้
มีการเขียนที่รัดกุม และชัดเจนกว่าเดิม มีกระทรวงการคลังเข้ามามีส่วน ร่วมด้วย ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ