

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู  
และพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่..) พ.ศ. ....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ไขกฎหมาย

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(๑) เพื่อให้มีกฎหมายที่รองรับการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๒) โดยที่พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติบางประการที่ไม่ สอดคล้อง ครอบคลุม และรองรับการปฏิบัติงานในสภาพการณ์ปัจจุบันส่งผลให้

(๒.๑) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไม่เอื้ออำนวยต่อการ ดำเนินงานของกองทุนฯ

(๒.๒) ไม่มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่าง ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๒.๓) การกำหนดให้กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ไม่มีความเหมาะสม กับสภาพการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาของความเจริญเติบโตของบ้านเมือง ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ไม่เหมาะแก่การเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของกองทุนฯ

(๒.๔) การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค่าประกันไม่ชัดเจน ซึ่งเกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ และสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๒.๕) เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค่าประกัน ไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการ จัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค่าประกัน จึงทำให้ เกษตรกรมีหนี้สินจำนวนมาก และไม่สามารถช่วย แก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทาง กฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร จึงเป็นปัญหาในการดำรงชีพ และเป็นปัญหาของรัฐบาลที่จะต้อง ดำเนินการเข้ามาแก้ไข

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมาย

(๑) เพื่อให้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของ กองทุนฯ

(๒) เพื่อให้มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและ มีประสิทธิภาพ

(๓) เพื่อให้มีการกำหนดให้มีสำนักงานที่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๔) เพื่อให้การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค่าประกันมีความชัดเจน และไม่เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ และไม่สุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๕) เพื่อให้เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค่าประกัน มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการ จัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค่าประกัน ลดปัญหานี้สิน และสามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของ เกษตรกร ไม่เป็นปัญหาในการดำรงชีพ

ดังนั้น การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้

## ๒. ผลกระทบและความคุ้มค่า

### ๒.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

- (๑) เกษตรกรสมาชิกกองทุน
- (๒) คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร เลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พนักงานและลูกจ้างของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- (๓) ภาคีและหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง

### ๒.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

#### ด้านเศรษฐกิจ

##### เชิงบวก

เงินงบประมาณของรัฐ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรง อย่างทั่วถึง

##### ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร, เจ้าหนี้ของเกษตรกรดังกล่าว

##### เชิงลบ

รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

##### ผู้ได้รับผลกระทบ

งบประมาณของรัฐ

#### ด้านสังคม

##### เชิงบวก

ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาความยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

##### ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

##### เชิงลบ

อาจจะไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

##### ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ลูกหนี้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

### ๒.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการ เรื่องการจัดการหนี้เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้แล้วหลักทรัพย์ของเกษตรกรลูกหนี้ต้องตกเป็นของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

### ๒.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๒.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ได้แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญหลักคือหลักการในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร ทำให้เกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทน

ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุน ภายใต้การดำเนินงานและการกำกับดูแลของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือเกษตรกรสมาชิกกองทุนฯ

**๒.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด**

เป็นภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และสอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล

**๒.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร**

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพ

**สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด**

ลดงบประมาณในการเลือกตั้งลงหนึ่งครั้ง ส่วนกรณีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีความแตกต่างถึงขนาดกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

**๒.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมาย ก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ เกษตรกรได้รับประโยชน์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคมด้านความยากจน และการอยู่ดีกินดีของเกษตรกร

**๒.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย**

การดำเนินการและการกำกับดูแลโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง และขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

**๒.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชน และการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ**

งบประมาณที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นจากภาษีที่เกี่ยวข้องกับระบบการเกษตรทั้งหมด นำกลับไปใช้แก่ประชาชนรากหญ้า อาจกระทบต่อการนำงบประมาณไปค้าประกันความเสี่ยงของกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากระบบการเกษตร