

**บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง ขอทราบความเห็นเกี่ยวกับการรับภาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้
ของเกษตรกรสำหรับหนี้ในระบบที่ไม่ใช่โครงการส่งเสริมของรัฐ
ตามมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗**

สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มีหนังสือ ที่ กฟก ๐๑๐๐/๑๕๖๒ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยไว้ในบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การรับภาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรสำหรับหนี้ในระบบที่ไม่ใช่โครงการส่งเสริมของรัฐ ตามมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ในเรื่องเสร็จที่ ๑๙๘/๒๕๖๐ ที่สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้หารือเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกัน ตามมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวว่า กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถชำระหนี้แทนเกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันหรือบุคคลค้ำประกันได้หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้วินิจฉัยว่า เมื่อการรับภาระหนี้ให้แก่เกษตรกรตามมาตรา ๓๗/๙ มีดีกำหนดรองรับกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันหรือหนี้ที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นประกันไว้ การรับภาระหนี้ในระบบที่ไม่ใช่โครงการส่งเสริมของรัฐให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติ กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ จึงมุ่งหมายที่จะใช้สำหรับกรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันเท่านั้น ดังนั้น กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงไม่สามารถรับภาระหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันหรือไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันได้ นั้น

สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้นำคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกามาปฏิบัติและเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกรมาโดยตลอด ดังแต่ได้มีคำวินิจฉัยดังกล่าว ประกอบกับสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้แก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบคณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดการหนี้ของเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว ซึ่งได้ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แล้ว และสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ยุติการจัดการหนี้กรณีบุคคลค้ำประกันตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๔/๓๑ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีสิ่งสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี

ต่อมาเครือข่ายองค์กรเกษตรกรรมภาคกลางของทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มายื่นข้อเรียกร้องต่อสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพื่อให้เสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาบทวนคำวินิจฉัย โดยเข้าใจว่าสาเหตุที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีคำวินิจฉัยในกรณีหนึ่งบุคคลค้าประภันดังกล่าวเนื่องจากสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ซึ่งแจงข้อเท็จจริงและนำส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วน หรือซึ่งแจงโดยความไม่เข้าใจในเจตนากรณ์และวัตถุประสงค์ของกฎหมาย รวมถึงไม่ซึ่งแจงแนวทางในการช่วยเหลือเกษตรกรที่กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเคยปฏิบัติตามโดยให้เหตุผลประกอบข้อเรียกร้องตามเจตนากรณ์ในการตราพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เกี่ยวกับการจัดการหนี้ของเกษตรกรเนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และแนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร กรณีเกษตรกรที่เป็นหนี้ในระบบต้องได้รับการช่วยเหลือให้เกษตรกรเหล่านี้ได้มีโอกาสฟื้นฟูอาชีพและดำรงชีพในด้านการเกษตรได้อย่างมั่นคง ซึ่งการตราพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดเรื่องหนี้สินไว้เพื่อช่วยเหลือแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร จึงตราพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรได้รับประโยชน์ด้านการแก้ไขปัญหาหนี้สินกรณีบุคคลค้าประภันตามที่ได้ยื่นข้อเรียกร้องสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงได้ดำเนินการจัดการหนี้ของเกษตรกรและการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรตามที่สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับข้อทะเบียนเกษตรกร (หนี้) ไว้

๑. มาตรา ๓๗/๖ ได้กำหนดให้เป็นภารกิจของสำนักจัดการหนี้ของเกษตรกรทำหน้าที่ตรวจสอบหลักฐานถึงความมีอยู่จริงของหนี้และหลักประกันที่ถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งหลักประกันการชำระหนี้ที่ตรวจสอบได้ มีทั้งหลักทรัพย์ค้าประภัน และบุคคลค้าประภัน รวมทั้งจำแนกแยกประเภทหนี้ของเกษตรกร ดังนั้น การแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกรที่ผ่านมาสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงได้ดำเนินการจัดการหนี้ของเกษตรกรและการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรตามที่สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับข้อทะเบียนเกษตรกร (หนี้) ไว้

๒. เจตนากรณ์แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฯ มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรที่ผ่านการขึ้นทะเบียนเกษตรกร (หนี้) ไว้กับสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยปัจจุบันการรับขึ้นทะเบียนเกษตรกร (หนี้) ของเกษตรกร มีเกษตรกรขึ้นทะเบียนหนี้จำนวน ๑๕๕,๙๗๕ ราย และมีเกษตรกรที่เป็นหนี้ที่มีบุคคลค้าประภันและไม่สามารถจัดการหนี้ได้มากกว่าร้อยละ ๘๐ ของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกร (หนี้) ทั้งหมด ซึ่งเป็นหนี้เพื่อการเกษตรที่เป็นลูกหนี้ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสถาบันเกษตรกร (สหกรณ์การเกษตร) ประกอบกับสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้มีการแก้ไขปัญหาหนี้ที่ผ่านมาดังนี้

๒.๑ การชำระหนี้แทนเกษตรกรทั้งที่มีหลักทรัพย์ค้าประภันและไม่มีหลักทรัพย์ค้าประภันตามมาตรา ๓๗/๔ วรรคหนึ่ง ที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ค้าประภัน คณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ถือตามเจตนากรณ์ในการตราพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อการแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร มิใช่เป็นการแก้ไขปัญหารัฐสินอันเป็นหลักประกันของเกษตรกรจึงไม่สอดคล้องกับเจตนากรณ์ของกฎหมาย และเพื่อให้เกษตรกรที่เป็นหนี้ในระบบได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้เมื่อได้ผ่านการขึ้นทะเบียนหนี้ และผ่านการพิจารณาตรวจสอบโดยคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรและคณะกรรมการกองทุนพื้นฟู

และพัฒนาเกษตรกรได้เห็นชอบให้จัดการหนี้ได้ โดยสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีความเข้าใจว่า คำว่าหลักประกันอาจหมายรวมถึงทรัพย์สินที่เป็นหลักประกันหรือหลักประกันอย่างอื่นตามที่กฎหมายกำหนด อาทิ หลักการค้ำประกันตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้มีการกล่าวถึงการค้ำประกันบุคคล ซึ่งสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ถือปฏิบัติตามแนวทางนี้มาตลอด ดังนั้น คณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงอนุมัติเห็นชอบให้จัดการหนี้กรณีบุคคลค้ำประกันได้

๒.๒ ที่ผ่านมาการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร กรณีบุคคลค้ำประกันคณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ออกระเบียบว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ทั้งกรณีมีหลักทรัพย์ค้ำประกันและไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ซึ่งโดยระเบียบดังกล่าวสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้ดำเนินการจัดการชำระหนี้แทนเกษตรกรเฉพาะบุคคลค้ำประกันไปแล้วจำนวน ๑๕,๑๒๐ ราย มูลหนี้ ๙๗๔.๔๖ ล้านบาท ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการแก้ไขปัญหาหนี้บุคคลค้ำประกันโดยการออกระเบียบปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้มุ่งเน้นการแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรรายย่อยที่ด้อยโอกาสในสังคมที่ไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองได้รับโอกาสในการแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบและได้รับสิทธิตามพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรฯ นี้

๓. สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีความเข้าใจว่า การที่คณะกรรมการรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติและสนับสนุนในการดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรตามที่คณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเสนอ โดยมีหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร ๐๕๐๖/๑๐๕๓ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๐ เรื่อง การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ ๐๕๐๕/๙๗๗๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๔๑ และหนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๒(ล) ๑๖๐๙ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ เรื่อง การแก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกร รวมถึงมติที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้แก้ไขปัญหาหนี้สินของเกษตรกรตามที่คณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเสนอตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และโดยมติคณะกรรมการรัฐมนตรีดังกล่าวที่ สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรทั้งที่มีหลักประกันและไม่มีหลักประกัน

ดังนั้น เพื่อแก้ไขปัญหาของเกษตรกรที่ยากจนและเดือดร้อนซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ที่เป็นหนี้โดยไม่มีหลักทรัพย์เป็นหลักประกันกับสถาบันเจ้าหนี้และใช้หลักประกันเป็นบุคคลค้ำประกันหรือค้ำประกันกลุ่ม ให้ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้สินเช่นเดียวกับเกษตรกรรายอื่น ๆ ที่ผ่านมา สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงขอความอนุเคราะห์จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อโปรดพิจารณาบททวนคำนิจฉัยในเรื่องเสร็จที่ ๑๘๐/๒๕๖๐ ให้เกิดความเป็นธรรม และถือปฏิบัติกับเกษตรกรที่ร้องการแก้ไขปัญหาหนี้ในทางเดียวกันกับเกษตรกร กรณีบุคคลค้ำประกันที่สำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้แก้ไขปัญหาไปแล้ว

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๗ และคณะที่ ๑๒) ได้พิจารณาข้อหารือของสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยมีผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (สำนักงานปลัดกระทรวง) ผู้แทนสำนักงานกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และผู้แทนสำนักงานการตรวจสอบแผ่นดิน เป็นผู้ซึ่งเจ้าของที่ดินจริงแล้ว เนื่องความชำนาญดีระดับประเทศที่ต้องพิจารณาว่า กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สามารถรับภาระสำนักงานที่ดินที่ต้องพิจารณาได้ กล่าวคือ การตรวจสอบแผ่นดินตาม มาตรา ๓๗/๙^๑ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเมื่อทรัพย์สิน เป็นหลักประกัน ได้หรือไม่ โดยมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบและประสงค์จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุนต้องขึ้นทะเบียน เกษตรกรตามมาตรา ๓๗/๖^๒ เพื่อตรวจสอบหลักฐานความมีอยู่จริงของหนี้และหลักประกันที่ถูกต้องตาม กฎหมาย รวมทั้งแยกประเภทหนี้ของเกษตรกร ซึ่งการดำเนินการตามมาตรา ๓๗/๖ เป็นเพียงมาตรการ เพื่อตรวจสอบในเบื้องต้น โดยการรับชำระหนี้ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด และต้องผ่านการพิจารณา ของคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ทั้งนี้ แยกตามประเภทของหนี้ กรณีหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐตามมาตรา ๓๗/๙^๓ นี้ กฎหมาย ไม่ได้มุ่งประสงค์ที่จะยกเลิกหนี้ให้แก่เกษตรกร แต่มุ่งประสงค์ที่จะปรับโครงสร้างหนี้ให้แก่เกษตรกร เพื่อเป็นการช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกรในลักษณะการชำระหนี้แทนเกษตรกร นอกจากนั้น ยังกำหนดให้การผ่อนผันการชำระหนี้ลดหนี้ และลดหนี้ให้แก่เกษตรกรต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ประกอบกับการพิจารณาว่า หนี้ที่กองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ ของเกษตรกร ต้องเป็นหนี้ที่มีหลักประกันประเภทใดนั้น จะพิจารณาคำว่า “หลักประกัน” แห่งมาตรา ๓๗/๖ เพียงมาตราเดียวไม่ได้ ต้องพิจารณาบทบัญญัติเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรใน พระราชบัญญัติกองทุนพื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมทั้งฉบับ ซึ่งเมื่อ

^๑ มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายได้ แล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

เมื่อกองทุนรับภาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากการเช่าซื้อหรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ลดหนี้ ลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติ และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้

การดำเนินการเกี่ยวกับสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

^๒ มาตรา ๓๗/๖ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบ และประสงค์ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน ให้ยื่นคำขอขึ้นทะเบียนเกษตรกรต่อสำนักจัดการหนี้ของเกษตรกรตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการจัดการหนี้ ของเกษตรกรประกาศกำหนด

เมื่อได้รับคำขอขึ้นทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักจัดการหนี้ของเกษตรกรทำการตรวจสอบ หลักฐานถึงความมีอยู่จริงของหนี้และหลักประกันที่ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้งจำแนกแยกประเภทหนี้ ของเกษตรกรตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรกำหนด

พิจารณาตามมาตรา ๘/๑^๓ ที่กำหนดห้ามมิให้บุคคลโดยก่อความขึ้นต่อสู้กับกองทุนในเรื่องทรัพย์สินของกองทุนที่ใช้หรือได้มาเพื่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้ และทรัพย์สินของกองทุนไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดีแล้ว จะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัตินี้มุ่งรักษาทรัพย์สินของเกษตรกรเพื่อให้เกษตรกรมีทรัพย์สินในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยโอนทรัพย์สินมาเป็นของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เมื่อเกษตรกรมีความพร้อมสามารถขอรับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนจากกองทุนได้โดยการเข้าซื้อหรือซื้อ และเพื่อให้กองทุนมีความมั่นคงและไม่เป็นภาระแก่งบประมาณแผ่นดินจนเกินสมควร

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๗ และคณะที่ ๑๒) จึงเห็นว่า กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่สามารถรับภาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันสำหรับหนี้ในระบบที่มิใช่โครงการส่งเสริมของรัฐตามมาตรา ๓๗/๙^๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ ทั้งนี้ ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ในเรื่องเสร็จที่ ๑๘๐/๒๕๖๐^๕



(นางสาวจารุวรรณ เยงตระกูล)
เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

มกราคม ๒๕๖๒

“มาตรา ๘/๑ ห้ามมิให้บุคคลโดยก่อความขึ้นต่อสู้กับกองทุนในเรื่องทรัพย์สินของกองทุนที่ใช้หรือได้มาเพื่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้

ทรัพย์สินของกองทุนไม่อยู่ในความรับผิดแห่งการบังคับคดี

“โปรดดูเงื่องอรรถที่ ๑, ข้างต้น

“บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การรับชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรสำหรับหนี้ในระบบที่มิใช่โครงการส่งเสริมของรัฐ ตามมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๘๐๘/๔๗๕ ลงวันที่ ๓๓ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี