

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง ขอรื้อปัญหาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒

สำนักงานรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ลับมากด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๑/ลร ๕/พ ๘๓ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า ด้วยสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งมีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร รวมทั้งเสนอความเห็น ศึกษา รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการดังกล่าว อำนาจหน้าที่อื่น ๆ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีเลขานุการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานและรับผิดชอบการบริหารกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ นโยบายที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตลอดจนคณะกรรมการบริหารกำหนด

ในระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๕-๒๕๔๘ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีปัญหาในการบริหารงานภายในหลายประการ จนมีการเปลี่ยนตัวผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการหลายคน ทำให้มีการออกคำสั่งทับซ้อนกันหลายฉบับโดยอ้างว่าเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และมีการฉวยโอกาสรับพนักงานเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ทั้งที่ชอบและไม่ชอบด้วยระเบียบแบบแผน กล่าวคือ

๑) เดิมสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ มีนายสุริยันต์ บุญาคคำ เป็นเลขานุการ ต่อมา นายสุริยันต์ฯ ได้ถูกให้ออกจากสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และได้มีนายผดุงศักดิ์ พันแสน รักษาการในตำแหน่งเลขานุการเป็นคนต่อไป

๒) นายผดุงศักดิ์ พันแสน ขณะที่ยังรักษาการในตำแหน่งเลขานุการ ได้แต่งตั้งให้นายอมร อมรรัตนานนท์ เป็นรองเลขานุการ ต่อมานายผดุงศักดิ์ฯ ได้ขอลาออกจากรักษาการในตำแหน่งเลขานุการ

๓) นายอมร อมรรัตนานนท์ รองเลขานุการ จึงรักษาการในตำแหน่งเลขานุการแทนนายผดุงศักดิ์ พันแสน ช่วงที่นายอมรฯ รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ ได้แต่งตั้งให้นายธนพร ศรียากุล ซึ่งเป็นพนักงานทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๗ โดยตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการนี้ ไม่มีปรากฏในระเบียบบริหารบุคคลของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ และไม่มีโครงสร้างอัตราเงินเดือนรองรับ และไม่ได้ผ่านกระบวนการคัดเลือกตามระเบียบ และเพิ่งมาปรับเปลี่ยนระเบียบงานบุคคลโดยเพิ่มเติมตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการในภายหลังในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๗ และช่วงที่นายอมรฯ รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ ได้ดำเนินการบริหารบางประการ โดยนายอมรฯ ได้ประกาศรับสมัครพนักงานระดับ

ส่งพร้อมหนังสือที่ นร ๐๔๑๑/ ๐๗๔๖ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

บริหาร ตำแหน่งหัวหน้างานฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จำนวน ๓๐ ตำแหน่ง ก่อนที่จะมีการประกาศใช้ระเบียบว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารงาน พ.ศ. ๒๕๔๗ และหลังจากประกาศใช้เรียบร้อยแล้วได้มีการประกาศรับสมัครพนักงานระดับบริหาร ตำแหน่งหัวหน้างานจัดการหนี้ของเกษตรกรเพิ่มอีก ๓๐ ตำแหน่ง และได้มีการร้องเรียนว่ามีการเรียกรับเงินในการแต่งตั้งพนักงานดังกล่าว

๕) ต่อมา นายสุริยันต์ บุญนาคคำ หลังจากที่ถูกให้ออกจากตำแหน่งเลขาธิการ ก็ได้ยื่นฟ้องสำนักงานกองทุนฟื้นฟู ต่อศาลปกครองกลาง ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้นายสุริยันต์ฯ กลับเข้ามารับตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ดังเดิม ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๗ คณะกรรมการบริหารจึงได้รับนายสุริยันต์ฯ กลับเข้ามาเป็นเลขาธิการ และให้นายอมร อมรรัตนาพันธ์ พักงานโดยไม่ได้รับเงินเดือนจนกว่าการสอบสวนจะแล้วเสร็จ

๕) ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๗ หลังจากที่นายสุริยันต์ บุญนาคคำ เข้ามารับตำแหน่งเลขาธิการตามเดิมแล้ว นายสุริยันต์ฯ ได้มีคำสั่งเลิกจ้างนายธนพร ศรียากุล พนักงานทดลองปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ หลังจากที่นายสุริยันต์ฯ มีคำสั่งเลิกจ้างนายธนพรฯ แล้ว คณะกรรมการบริหารได้นำใบลาออกโดยไม่ลงวันที่ของนายสุริยันต์ฯ ซึ่งอ้างว่าส่งมาจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) เข้าสู่การประชุมเพื่อรับทราบการลาออก แต่นายสุริยันต์ฯ ซึ่งเป็นกรรมการบริหารโดยตำแหน่งและเข้าร่วมประชุมด้วย ได้คัดค้านใบลาออกของตนเอง และได้ปฏิเสธการลาออกต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารได้ส่งใบลาออกดังกล่าวถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เขียนในใบลาออกของนายสุริยันต์ฯ เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๗ แต่ให้การลาออกมีผลในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๔๗ (ให้การลาออกมีผลก่อนมีคำสั่งให้เลิกจ้างนายธนพรฯ) ต่อมา นายสุริยันต์ฯ ได้ยื่นฟ้องสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ต่อศาลปกครองอีกครั้งหนึ่ง ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้กำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนพิพากษา โดยให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ระงับการดำเนินการเพื่อจัดให้มีการคัดเลือก หรือการทำสัญญาจ้างเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไว้ก่อนจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาในส่วนนี้

๖) ในวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๗ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ได้มีคำสั่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ ๓๓๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๔๗ แต่งตั้งให้

๖.๑ นายสากล สติวิทยานันท์ รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ

๖.๒ นายพิสิทธิ์ พัฒนะนุกิจ รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ

๗) ในวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗ คณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการจัดการหนี้หมดอายุลง และปัจจุบันนี้ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการทั้ง ๒ ชุด

๘) ช่วงที่นายสากล สติวิทยานันท์ รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ ได้มีคำสั่งที่ ๓๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ มอบอำนาจให้ นายธนพร ศรียากุล ผู้ช่วยเลขาธิการ มีอำนาจดำเนินการทั้งหมดแทนตนเองในเรื่องบริหารงานบุคคล เรื่องจัดการหนี้ของเกษตรกรและปฏิบัติหน้าที่แทนเมื่อตนเองไม่อยู่ โดยในขณะนั้น นายพิสิทธิ์ พัฒนะนุกิจ ยังรักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ

๙) วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๘ นายสากล สติวิทยานันท์ รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ ขอลาออกจากผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ

๑๐) หลังจากที่นายสาขลา ลาออก นายธนพร ศรียากุล ผู้ช่วยเลขาธิการ และนายพิสิทธิ์ พัฒนบุญกิจ ต่างอ้างอำนาจหน้าที่ว่าตนเองรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ โดยนายธนพรฯ ผู้ช่วยเลขาธิการอ้างคำสั่งมอบอำนาจ ที่ ๓๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ที่นายสาขลา มอบอำนาจไว้ก่อนลาออก ส่วนนายพิสิทธิ์ฯ อ้างในฐานะที่เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการ ซึ่งทั้งนายธนพรฯ และนายพิสิทธิ์ฯ ต่างออกคำสั่งในเรื่องต่าง ๆ ในสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรหลายเรื่อง หลายคำสั่ง บางคำสั่งเป็นคำสั่งที่ล้มล้างคำสั่งของอีกฝ่ายหนึ่ง เช่น นายธนพรฯ ออกคำสั่งสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ ๕๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ให้พนักงานพ้นสภาพการเป็นพนักงาน ส่วนนายพิสิทธิ์ฯ ออกคำสั่ง ที่ ๕๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ให้พนักงานปฏิบัติหน้าที่ตามปกติและคำสั่ง ที่ ๖๕/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๘ เรื่อง ยกเลิกคำสั่ง ที่ ๕๒/๒๕๔๘ เป็นต้น

๑๑) ต่อมาวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๔๘ ประธานคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้มีคำสั่งแต่งตั้งนายประสาน หวังรัตนปราณี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จึงขอหารือปัญหาข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นจากการแต่งตั้งผู้บริหารและการใช้อำนาจหน้าที่ของผู้อ้างว่ามีอำนาจหน้าที่บริหารงานดังต่อไปนี้

๑) การแต่งตั้งพนักงานโดยที่ระเบียบการบริหารงานบุคคลยังไม่ได้กำหนดตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทนอย่างเช่นกรณีแต่งตั้ง นายธนพร ศรียากุล จะกระทำได้อย่างไร และเมื่อแต่งตั้งไปก่อนแล้วจึงมาแก้ไขระเบียบเพื่อให้มีตำแหน่งนั้นเกิดขึ้น จะกระทำได้อย่างไร หากกระทำไม่ได้ ผู้ถูกแต่งตั้งยังคงดำรงตำแหน่งต่อไป จะให้ลาออกได้หรือไม่ ถ้าหากแต่งตั้งไม่ได้บุคคลที่ถูกแต่งตั้งจะพ้นสภาพเป็นพนักงานตั้งแต่เมื่อใด

๒) ใบลาออกของนายสุริยันต์ บุญนาคคำ ที่ไม่ได้ลงวันที่ในใบลาออก และนายสุริยันต์ฯ ได้คัดค้านใบลาออกของตนเอง รวมทั้งการปฏิเสธการลาออกต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารแล้ว ใบลาออกเช่นนั้นจะมีผลหรือไม่

๓) หากใบลาออกตามข้อ ๒ ไม่มีผล การกระทำที่ต่อเนื่องของคณะกรรมการบริหารที่มีมติให้นายสุริยันต์ บุญนาคคำ ลาออก รวมทั้งการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เขียนหนังสือให้ลาออกจะมีผลบังคับหรือไม่

๔) ใบลาออกที่ไม่ลงวันที่ ตามข้อ ๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะอนุมัติให้ลาออกโดยระบุวันที่ได้หรือไม่ หากระบุวันที่ วันที่ระบุควรเป็นวันไหนระหว่างวันที่คณะกรรมการบริหารประชุมเกี่ยวกับวาระนี้ หรือวันที่รัฐมนตรีลงนามรับทราบ หากระบุวันที่ไม่ได้การลาออกมีผลในวันที่เท่าใด

๕) หากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สามารถระบุวันลาออกให้ย้อนหลังได้ สิ่งที่นายสุริยันต์ บุญนาคคำ ผู้ที่ถูกอ้างว่าขอลาออกนั้น ได้กระทำลงไปแล้ว จะมีผลบังคับมากน้อยเพียงใด และมีผลบังคับได้กับทุกเรื่องทุกกรณีหรือไม่ เพราะเหตุใด

๖) ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการจะแต่งตั้งให้ผู้ช่วยเลขาธิการ ซึ่งมีตำแหน่งรองจากตำแหน่งรองเลขาธิการ และยังอยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติงานเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการ ในกรณีที่เลขาธิการไม่อยู่ หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ตามธรรมเนียมปฏิบัติของผู้รักษาการแทนโดยทั่วไป จะกระทำได้อย่างไร

๗) บุคคลตามกรณีข้อ ๖ หากมอบอำนาจให้บุคคลที่มีตำแหน่งดังกล่าวกระทำเรื่องอื่น ๆ คือ อำนาจควบคุม สั่งการ การปฏิบัติงานของสำนักจัดการหนี้ กับอำนาจควบคุม สั่งการ การบริหารงานบุคคลทั้งหมดของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งเป็นงานหลักได้หรือไม่ และหากมอบอำนาจได้ การมอบอำนาจนี้จะสิ้นสุดลงเมื่อใด และการมอบอำนาจเช่นนี้จะขัดกับข้อ ๒ ของข้อบังคับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ว่าด้วยการปฏิบัติงานของเลขาธิการ และการมอบอำนาจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทน ที่บัญญัติว่า เลขาธิการจะต้องปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยตนเอง หรือไม่

๘) การมอบอำนาจตามข้อ ๖ ในกรณีที่ยังมีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการอยู่และยังปฏิบัติหน้าที่ได้ การมอบอำนาจเช่นว่านั้นจะกระทำได้หรือไม่

๙) การมอบอำนาจตามกรณีข้อ ๖ และ ๗ มีผลบังคับไปถึงกรณีที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการซึ่งเป็นผู้มอบอำนาจได้ลาออกจากหน้าที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ และยังไม่มีการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ ผู้รับมอบอำนาจยังจะมีอำนาจตามคำสั่งมอบอำนาจดังกล่าวอยู่อีกหรือไม่

๑๐) ในกรณีที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการลาออกอย่างกรณีของนายสากล สติวิทยานันท์ และไม่มีข้อบังคับ ระเบียบว่าด้วยการรักษาการแทน แต่ยังมีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการปฏิบัติหน้าที่อยู่ ผู้ที่มาทำหน้าที่รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ จะเป็นผู้ใด หากผู้ที่ไม่มียอำนาจหน้าที่รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการแล้วอ้างตัวว่าเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ การที่ผู้อ้างตัวเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการปฏิบัติไปจะมีผลอย่างไร

๑๑) การที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีมติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการดังกล่าวขึ้นเอง เป็นรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ จะกระทำได้หรือไม่ การแต่งตั้งรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการจะต้องตั้งจากพนักงานในสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร นั้นเอง หรือสามารถแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก รวมทั้งกรรมการในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้หรือไม่ หากแต่งตั้งได้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถรับเงินเดือนแทนได้หรือไม่ ในอัตราเท่าใด และในกรณีที่ระเบียบบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างของพนักงานกำหนดตำแหน่งเลขาธิการไว้เพียงตำแหน่งเดียว ไม่มีตำแหน่งเทียบเท่า สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จะจัดสรรค่าตอบแทนพิเศษให้ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการได้หรือไม่

๑๒) ในคราวการประชุมคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๘ ไม่มีเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรโดยตำแหน่ง ทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ เป็นการประชุมที่ครบองค์ประกอบตามกฎหมายหรือไม่ และมติที่ประชุมจะมีผลเป็นอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว โดยได้รับฟังคำชี้แจงเพิ่มเติมจากผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี) และผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรแล้ว เห็นว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณาและวินิจฉัย ๖ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การแต่งตั้งพนักงานโดยที่ระเบียบการบริหารงานบุคคลยังไม่ได้กำหนดตำแหน่งและอัตราค่าตอบแทนอย่างเช่นกรณีแต่งตั้ง นายธนพร ศรียากุล จะกระทำได้

หรือไม่ และเมื่อแต่งตั้งไปก่อนแล้วจึงมาแก้ไขระเบียบเพื่อให้มีตำแหน่งนั้นเกิดขึ้น จะกระทำได้อหรือไม่ หากกระทำไม่ได้ ผู้ถูกแต่งตั้งยังคงดำรงตำแหน่งต่อไป จะให้ลาออกได้หรือไม่ ถ้าหากแต่งตั้งไม่ได้บุคคลที่ถูกแต่งตั้งจะพ้นสภาพเป็นพนักงานตั้งแต่เมื่อใด นั้น เห็นว่า การแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมต้องเป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรมว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งข้อ ๕ แห่งระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๗ กำหนดตำแหน่งของพนักงานเป็น ๕ กลุ่ม โดยในกลุ่มของตำแหน่งบริหารนั้น ประกอบด้วย ตำแหน่งเลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งไม่มีการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการไว้แต่อย่างใด ต่อมาได้มีการเสนอร่างระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยกำหนดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการเพิ่มเข้ามาในกลุ่มของตำแหน่งบริหาร

โดยที่มาตรา ๒๑ วรรคสอง^๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า ระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เมื่อได้รับ

ข้อ ๕ ให้กำหนดตำแหน่งของพนักงาน โดยจำแนกออกเป็น ๕ กลุ่ม คือ

๕.๑ ตำแหน่งบริหาร ประกอบด้วย เลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าฝ่าย หัวหน้างาน และหัวหน้าส่วนงาน

ฯลฯ

ฯลฯ

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ควบคุมการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินของกองทุน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของคณะกรรมการ

(๒) เสนอและรายงานต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุน

(๓) อนุมัติแผนฟื้นฟูและพัฒนาขององค์กรเกษตรกรรมที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุน

(๔) อนุมัติโครงการที่มีวงเงินเกินกว่าห้าแสนบาท

(๕) ออกข้อบังคับว่าด้วยการปฏิบัติงานของเลขาธิการและการมอบอำนาจให้ผู้อื่นปฏิบัติงานแทนเลขาธิการ

(๖) ออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตลอดจนการกำหนดเงินเดือนหรือเงินอื่น รวมถึงการสงเคราะห์และสวัสดิการของพนักงานและลูกจ้าง

(๗) ให้คำปรึกษาและคำแนะนำแก่เลขาธิการในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(๘) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

(๙) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ระเบียบหรือข้อบังคับตาม (๕) และ (๖) เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วให้ใช้บังคับได้

ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ แล้ว ให้ใช้บังคับได้ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจึงได้เสนอร่างระเบียบดังกล่าวให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ พิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ ซึ่งคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบในวันเดียวกันนั้น และประกาศใช้บังคับเป็นระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๗ การพิจารณาในประเด็นที่ว่า การแต่งตั้งนายธนพรา ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ จึงต้องพิจารณาว่า คำสั่งแต่งตั้งนายธนพรา ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ กระทำขึ้นก่อนหรือในภายหลังจากวันที่ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับ ซึ่งเมื่อพิจารณาความในข้อ ๒^๓ ของระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่า ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป จึงเห็นได้ว่า การที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ได้พิจารณาและมีมติให้ความเห็นชอบต่อระเบียบฯ เท่ากับว่า คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบในข้อ ๒ ที่กำหนดเกี่ยวกับวันใช้บังคับของระเบียบฯ ด้วยแล้ว ดังนั้น เมื่อมีการประกาศใช้ระเบียบฯ นี้ในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๗ ระเบียบฯ จึงมีผลบังคับในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ การที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีคำสั่งที่ ๘๗/๒๕๔๗ เรื่อง แต่งตั้งพนักงานดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ลงวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่งตั้งนายธนพรา ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ ซึ่งเป็นคำสั่งแต่งตั้งก่อนวันที่ระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ มีผลบังคับ คำสั่งดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งที่ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบใดรองรับ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ

เมื่อการแต่งตั้งนายธนพรา ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการ เป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ นายธนพรา จึงไม่มีฐานะเป็นผู้ช่วยเลขาธิการมาตั้งแต่นั้น จึงไม่มีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการลาออกจากตำแหน่งหรือการพ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการของนายธนพรา แต่อย่างใด

ประเด็นที่สอง ปัญหาเกี่ยวกับใบลาออกของนายสุริยันต์ฯ ซึ่งมีประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑) ใบลาออกของนายสุริยันต์ฯ ที่ไม่ได้ลงวันที่ ซึ่งนายสุริยันต์ฯ ได้คัดค้านใบลาออกและปฏิเสธการลาออกต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว เป็นใบลาออกที่มีผลหรือไม่

(๒) ถ้าใบลาออกไม่มีผลเพราะเหตุที่นายสุริยันต์ฯ ได้คัดค้านและปฏิเสธการลาออกต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ แล้ว เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติให้ลาออก และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกษียณหนังสือให้ลาออก มติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และการกระทำของรัฐมนตรีฯ ดังกล่าวมียผลหรือไม่

(๓) การที่ใบลาออกไม่ลงวันที่ รัฐมนตรีฯ จะเกษียณใบลาออกนั้นโดยระบุวันที่ได้หรือไม่ หากระบุวันที่ได้ วันที่ที่ระบุควรเป็นวันที่ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ประชุมและมี

การจัดการกองทุนเกี่ยวกับบัญชีจัดการหนี้ของเกษตรกร ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

มติเกี่ยวกับใบลาออกนั้น หรือควรเป็นวันที่ที่รัฐมนตรีฯ ลงนามรับทราบการลาออก แต่หากระบุวันที่ที่ลาออกไม่ได้ การลาออกจะมีผลในวันใด

(๔) หากรัฐมนตรีฯ สามารถระบุวันลาออกให้ย้อนหลังได้ สิ่งที่นายสุริยันต์ฯ ได้ดำเนินการไปแล้วจะมีผลบังคับหรือไม่ เพียงใด และจะมีผลบังคับได้กับทุกเรื่องทุกกรณีหรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ เห็นว่า เป็นข้อหารือเกี่ยวกับใบลาออกของนายสุริยันต์ฯ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการฟ้องร้องกันอยู่ในศาลปกครองกลาง (คดีหมายเลขดำที่ ๑๔๘๓/๒๕๕๗) โดยผู้ฟ้องคดี (นายสุริยันต์ฯ) ขอให้ศาลเพิกถอนมติของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๗ ที่อนุมัติการลาออกของผู้ฟ้องคดี และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้กำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ระวังการดำเนินการเพื่อจัดให้มีการคัดเลือก หรือการทำสัญญาจ้างเลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไว้ก่อน จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาในส่วนนี้ ซึ่งตามข้อ ๙ (๑) แห่งระเบียบคณะกรรมการกฤษฎีกา ว่าด้วยการรับปรึกษาให้ความเห็นทางกฎหมายของกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กำหนดว่า กรรมการกฤษฎีกาจะไม่พิจารณาให้ความเห็นทางกฎหมายในเรื่องที่มีการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาล เว้นแต่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีจะได้มีมติหรือคำสั่งเป็นการภายในให้พิจารณา ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) จึงไม่อาจพิจารณาประเด็นดังกล่าวนี้ได้

ประเด็นที่สาม ปัญหาเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการและอำนาจหน้าที่ของผู้รักษาการดังกล่าว ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ จะแต่งตั้งให้ผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งมีตำแหน่งรองจากตำแหน่งรองเลขานุการ และยังอยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติงาน เป็นผู้รักษาการแทนเลขานุการ ทั้งที่ในขณะนั้นยังมีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขานุการอยู่และยังปฏิบัติหน้าที่อยู่ได้หรือไม่

(๒) ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ จะมอบอำนาจให้ผู้ช่วยเลขานุการกระทำเรื่องอื่น ๆ เช่น ให้มีอำนาจควบคุม สั่งการ การปฏิบัติงานของสำนักจัดการหนี้ กับอำนาจควบคุม สั่งการ การบริหารงานบุคคลทั้งหมดของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้หรือไม่ เพียงใด

(๓) หากสามารถแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ เป็นผู้รักษาการแทนเลขานุการ และมอบอำนาจให้กระทำการต่าง ๆ ดังกล่าวแทนได้ การแต่งตั้งให้เป็นผู้รักษาการแทนเลขานุการและการมอบอำนาจให้กระทำการต่าง ๆ จะมีผลบังคับต่อไปภายหลังจากที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ ซึ่งเป็นผู้มอบอำนาจได้ลาออกจากหน้าที่ผู้รักษาการแทนเลขานุการ และยังไม่มีการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการ หรือไม่

สำหรับประเด็นนี้ เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า คำสั่งแต่งตั้งนายธนพรฯ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการ เป็นคำสั่งที่ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับ จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบ จึงไม่มีความจำเป็นต้องวินิจฉัยในประเด็นที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งให้ผู้ช่วยเลขานุการเป็นผู้รักษาการแทนเลขานุการ หรือการมอบอำนาจให้ผู้ช่วยเลขานุการปฏิบัติงานแทนเลขานุการ แต่อย่างใด

ประเด็นที่สี่ ในกรณีที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการลาออกอย่างกรณีของนายสากล สติวิทยานันท์ และไม่มีข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยการรักษาการแทน แต่ยังมีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขานุการปฏิบัติหน้าที่อยู่ ผู้ที่มาทำหน้าที่รักษาการในตำแหน่งเลขานุการจะ

เป็นผู้ใด นั้น เห็นว่า เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมทั้งระเบียบ และข้อบังคับที่ออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีข้อกำหนดเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการไว้แต่อย่างใด แต่เมื่อพิจารณามาตรา ๒๕^๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งบัญญัติให้เลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงาน และรับผิดชอบการบริหารกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนแล้ว เห็นว่า อำนาจหน้าที่ของเลขาธิการเป็นการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ เมื่อตำแหน่งเลขาธิการว่างลงและยังไม่มีแต่งตั้งบุคคลมาดำรงตำแหน่งเลขาธิการ ย่อมต้องมีผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ เพื่อให้การบริหารงานดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น กรณีที่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการลาออก โดยมีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการปฏิบัติหน้าที่อยู่ ผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการย่อมเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการในระหว่างที่ยังไม่มีการแต่งตั้งบุคคลใดเป็นผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ

กรณีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้แต่งตั้งให้นายพิสิทธิ์ฯ ดำรงตำแหน่งรักษาการรองเลขาธิการ นั้น แม้ว่าการแต่งตั้งดังกล่าวจะชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ก็ตาม ตามมาตรา ๑๙^๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่ จึงเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของนายพิสิทธิ์ฯ เป็นไปตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ประเด็นที่ห้า การที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีมติแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการดังกล่าวนี้เอง เป็นรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ จะกระทำได้อหรือไม่ เพียงใด และหากแต่งตั้งได้ ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถรับเงินตอบแทนได้หรือไม่ ในอัตราเท่าใด และในกรณีที่ระเบียบบริหารงานบุคคลเกี่ยวกับอัตรากำลังของพนักงานกำหนดตำแหน่งเลขาธิการ ไว้เพียงตำแหน่งเดียว ไม่มีตำแหน่งเทียบเท่า สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จะจัดสรรค่าตอบแทนพิเศษให้ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการได้หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๒๖^๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒

“มาตรา ๒๕ ให้เลขาธิการเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานและรับผิดชอบการบริหารกิจการของสำนักงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และนโยบายที่คณะกรรมการและคณะกรรมการบริหารกำหนด

ให้เลขาธิการมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานของสำนักงานเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“มาตรา ๑๙ ถ้าปรากฏภายหลังว่าเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือการแต่งตั้งไม่ชอบด้วยกฎหมาย อันเป็นเหตุให้ผู้นั้นต้องพ้นจากตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งเช่นว่านี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการใดที่ผู้นั้นได้ปฏิบัติไปตามอำนาจหน้าที่

“มาตรา ๒๖ ให้คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการจากผู้ซึ่งมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

บัญญัติให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ คัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ เมื่อคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ มีอำนาจในการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการได้ คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ จึงย่อมมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลใด แม้ว่าจะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ให้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้รักษาการแทนเลขาธิการได้

สำหรับประเด็นเกี่ยวกับการรับเงินตอบแทนหรือการจัดสรรค่าตอบแทนพิเศษ ให้แก่ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการ นั้น เมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ตามมาตรา ๑๕^๗ และระเบียบคณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่า

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์
- (๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีผลงาน และประสบการณ์ที่จะปฏิบัติงานให้แก่กองทุนได้
- (๔) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔
- (๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ
- (๖) ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย
- (๗) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญากองทุนหรือในกิจการที่กระทำให้แก่กองทุนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อม

มาตรา ๑๕ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายการแก้ไขปัญหาหนี้สินเกษตรกรและการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- (๒) พิจารณาเสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) กำหนดนโยบายและออกระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ในการบริหารกิจการของกองทุน
- (๔) ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน
- (๕) ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนองค์กรเกษตรกร
- (๖) ออกระเบียบเกี่ยวกับการพิจารณาแผนและโครงการฟื้นฟูและพัฒนาขององค์กรเกษตรกร การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนและโครงการ
- (๗) ออกระเบียบเกี่ยวกับการจ่ายเงินของกองทุนตามแผนและโครงการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และการใช้คืนเงินให้แก่กองทุน
- (๘) พิจารณางบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุน และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานในส่วนที่เกี่ยวกับการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- (๙) กำกับ ให้คำปรึกษา และแนะนำแก่คณะกรรมการบริหารและสำนักงานในการดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (๑๐) ให้ความเห็นชอบในการกำหนดภาระผูกพันของกองทุน
- (๑๑) กำหนดมาตรการ ส่งเสริม สนับสนุน องค์กรเกษตรกร
- (๑๒) แต่งตั้ง ถอดถอน คณะกรรมการบริหารและคณะอนุกรรมการ
- (๑๓) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

ด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบคณะกรรมการบริหาร
กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่ง
กำหนดตำแหน่งและอัตราเงินเดือนสำหรับตำแหน่งแล้ว ไม่ปรากฏว่ามีการกำหนดตำแหน่งและ
อัตราเงินเดือนของผู้รักษาการแทนเลขานุการไว้ ดังนั้น ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการจึงไม่
สามารถรับเงินเดือนหรือค่าตอบแทนพิเศษสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่งรักษาการแทน
เลขานุการตามระเบียบดังกล่าวได้

ประเด็นที่หก ในคราวการประชุมคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร ครั้งที่ ๓/๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๔ ไม่มีเลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟู
และพัฒนาเกษตรกรทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ เป็นการ
ประชุมที่ครบองค์ประกอบตามกฎหมายหรือไม่ และมติที่ประชุมจะมีผลเป็นอย่างไร นั้น เห็นว่า
มาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูฯ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ
กองทุนฟื้นฟูฯ ไว้ ให้เลขานุการเป็นกรรมการและเลขานุการ ซึ่งการประชุมของคณะกรรมการ
กองทุนฟื้นฟูฯ จะครบองค์ประกอบของกฎหมาย และมติของที่ประชุมจะมีผลสมบูรณ์ตาม
กฎหมายหรือไม่ ต้องพิจารณาถึงความครบถ้วนขององค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน
ฟื้นฟูฯ ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๔๔
เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๔๔ ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ ทำหน้าที่
เป็นกรรมการและเลขานุการ แต่มีผู้รักษาการในตำแหน่งรองเลขานุการปฏิบัติหน้าที่รักษาการ
แทนเลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูฯ เข้าร่วมประชุม โดยปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการและ
เลขานุการ จึงครบองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูฯ ตามกฎหมาย สำหรับประเด็น
ผลทางกฎหมายของมติของที่ประชุมจะเป็นอย่างไรนั้น จะต้องพิจารณาเป็นกรณีไป



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขานุการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรกฎาคม ๒๕๔๔

ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการอาจมอบหมายให้คณะกรรมการ
บริหารหรือเลขานุการเป็นผู้ปฏิบัติหรือเตรียมข้อเสนอมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปได้

“มาตรา ๑๒ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา
เกษตรกร” ประกอบด้วย นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน
กรรมการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นรองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
เลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่ง
คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนสิบเอ็ดคน และผู้แทนเกษตรกรจำนวนยี่สิบคนเป็นกรรมการ

ให้เลขานุการเป็นกรรมการและเลขานุการ

ฯลฯ

ฯลฯ